



## Oversigt over høringssvar til Budget 2025

Budget 2025-2028 er i høring i perioden 30. august – 15. september 2024.

I høringsperioden er der indkommet 173 høringssvar fra borgere, brugere, brugere, foreninger m.fl.

Høringssvarene er opdelt i følgende kategorier:

- Borgere, brugere, firmaer, m.fl. – 116 stk.
- Råd, foreninger og organisationer – 18 stk.
- Dagtilbud, FFO og skoler – bestyrelser – 37 stk.
- Andre områder – 2 stk.

1. oktober 2024

Sagsnr.: 24/8939

Dok.-nr.: 99194/24

Furesø Kommune

Center for Økonomi og

Ressourcer

Stiager 2

3500 Værløse

Tlf.: [REDACTED]

<b>BORGERE, BRUGERE, FIRMAER M.FL.</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Afsender</b>	<b>Høringssvaret vedrører:</b>
Borger-1	Birgitte Ehrhardt (3 mails)	NKU 4
Borger-2	Christian Espersen	NKU 4
Borger-3	Lene Bundgaard og Henning Smidth	NKU 4
Borger-4	Dorte K. Jensen	NKU 4
Borger-5	Stuart Henney	NKU 4
Borger-6	Niels og Else-Marie Buch Leander	NKU 4
Borger-7	Simone Maarup	BSU 20
Borger-8	Marie Louise Munkegaard	BSU 20
Borger-9	Kristian Colberg Kofoed	BSU 20
Borger-10	Anne Salling	BSU 20
Borger-11	Marie Bager	BSU 20
Borger-12	Mads Nobel Danborg	BSU 20
Borger-13	Fr Blumish	BSU 20
Borger-14	Kim Frederiksen	BSU 20
Borger-15	Maria Bøg-Skov	BSU 20
Borger-16	Louise Kjær Klausen	BSU 20
Borger-17	Martin Gregersen	BSU 20
Borger-18	Michelle Theill Nørgaard	BSU 20
Borger-19	Sandra Uldall Toft Holmquist	BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6

Borger-20	David Pedersen		BSU 20
Borger-21	Line Hanson		BSU 20
Borger-22	Mette Colberg Kofoed		BSU 20
Borger-23	Mikkel Jerger		BSU 20
Borger-24	Personalet i aftenvagten i Furesø		ÆSU 1, ÆSU 2, ÆSU 4, ÆSU 5, ÆSU 6, ÆSU 8
Borger-25	Mikkel Meinike Nielsen		ÆSU 1, ÆSU 2, ÆSU 4, ÆSU 5, ÆSU 6, ÆSU 8
Borger-26	Jacob Gudmand-Høyer		BSU 2
Borger-27	Morten Nissum Larsen		BSU 20
Borger-28	Pia Høyer		BSU 20
Borger-29	Kenneth Kjemtrup		Diverse
Borger-30	Louise Kjær Klausen		BSU 20
Borger-31	Thomas Kjær Klausen		BSU 20
Borger-32	Majbritt Sørensen		NKU 4
Borger-33	Martin		BSU 2
Borger-34	Ditte Røjkjær		BSU 20
Borger-35	Rasmus Juul Toldam		BSU 20
Borger-36	Rasmus Johan Sørensen		NKU 4
Borger-37	Maria Byder Hansen		BSU 2, BSU 5
Borger-38	Jonas Lind		BSU 2, BSU 3
Borger-39	Vibeke Jacobsen Brixtofte		BSU 20
Borger-40	Marie Louise Olin		BSU 20

Borger-41	Mathias Dowds		Diverse under BSU
Borger-42	Martin og Louise Suhr Mertins		BSU 20
Borger-43	Frederikke Nyby		BSU 20
Borger-44	Christian Bendix Maarup		BSU 20
Borger-45	Anne Marie Ellegaard		BSU 20
Borger-46	Stine Kirk		BSU 20
Borger-47	Malene Fisker (2 mails)		BSU 17, BSU 18
Borger-48	Halah Gervin Hendi		BSU 20
Borger-49	Malene Fisker og Martin Baranski		BSU 20
Borger-50	Camilla og Johan Musse Resen Steenstrup		BSU 8
Borger-51	Katrine Beyer		BSU 20
Borger-52	Halah Gervin Hendi (2 filer)		BSU 16, BSU 20
Borger-53	René Guldfeldt Søegaard		BSU 20
Borger-54	Kristian Halse		BSU 20
Borger-55	Anita Waaben		BSU 20
Borger-56	Casper Møller		BSU 20
Borger-57	Sille Kielberg Johannesen		BSU 20
Borger-58	Stine Kirk Krogsgaard		BSU 20
Borger-59	Thiller Mette Kops Pedersen		BSU 20
Borger-60	Niels Søndergaard		BSU 20
Borger-61	Kim og Lonnie Kjærsgaard		BSU

Borger-62	Mette Bjørn Jacobsen	BSU
Borger-63	Jon Vestergaard	BSU
Borger-64	Kamilla Brandt Karlsen	BSU 16
Borger-65	Kamilla og Morten Brandt Karlsen	BSU 20
Borger-66	Mikkel Jacobsen	BSU 20
Borger-67	Signe Gaardbo Jacobsen	BSU 20
Borger-68	Ingrid Jacobsen	BSU 20
Borger-69	Vigga Jacobsen	BSU 20
Borger-70	Søren Zachø Borre og Line Zachø Borre	BSU 3, BSU 8, BSU 2, BSU 5
Borger-71	Louise Nellemann Schadegg	ØU/CKEA 122, BSU 1, BSU 2, BSU 3, BSU 5, BSU 6, BSU 11, BSU 16, BSU 20, KFI 4, KFI 11, KFI 12, ÆSU 5, ÆSU 8, NKU 6
Borger-72	Eva Hvelplund	NKU 4
Borger-73	Bente Kamstrup og Poul Dam	NKU 4, BSU
Borger-74	Michael Meincke (flere mails)	BSU, BSU 11, BSU 1
Borger-75	Gorm Hauerberg (flere mails)	BSU 2, BSU 16, BSU 3, BSU 4
Borger-76	Astrid Hartoft-Jacobsen og Torben Solbeck Rasmussen	BSU
Borger-77	Nicoline Kristine Sjørup (flere mails)	BSU 11, BSU 20, BSU 16, BSU 8, BSU 1
Borger-78	Anders Lei	BSU 3
Borger-79	Louise Floor Frellsen	BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6, BSU 8, BSU 11, BSU 13,
Borger-80	Patricia Domagala og Kim Frederiksen	BSU
Borger-81	Camilla Marie Weis-Banke	BSU 8,

Borger-82	Hector Bernal og Anne Fledelius	BSU
Borger-83	Langdyssegårdsvej (div. Husnumre) v/Luane Knudsen	BSU
Borger-84	Marie Rosenbeck	BSU
Borger-85	Julie Thorsell	BSU
Borger-86	Lene Hergot Hansen	BSU
Borger-87	Eva Stanley Halse	BSU 20
Borger-88	Nancy B. Rasmussen	BSU 20
Borger-89	Hanne Lundgaard (flere mails)	BSU 11, BSU 16, BSU 18, BSU 20
Borger-90	Troels Rasmussen og Bettina Lundstrøm	BSU 20
Borger-91	Signe og Glen Holm Nielsen	BSU 20
Borger-92	Susanne Kromann	BSU 20
Borger-93	Susanne Berså	NKU 4
Borger-94	Solveig Neubert	ÆSU 9
Borger-95	Martin Aasholm	BSU 11, BSU 16, BSU 18, BSU 20
Borger-96	Christine Tscherning	NKU 4
Borger-97	Marlene Kristiane Schjellerup	BSU 20
Borger-98	Henrik Brenøe Schjellerup	BSU 20
Borger-99	Dan Schefte	BSU 20
Borger-100	Jesper Poulsen	BSU
Borger-101	Anne Fledelius	BSU

Borger-102	Birgitte Grove Frandsen	BSU
Borger-103	Kirsten Grove og John Frandsen	BSU
Borger-104	Signe Sandbech Clausen	BSU 20
Borger-105	Martin Lyager Rasmussen og Line Laier-Brodersen	BSU 20
Borger-106	Nicolai Johansen og Stine Emilie Weis-Banke	BSU
Borger-107	Poul Bukbjerg (flere mails)	NKU
Borger-108	Maja Zetterstrøm	BSU 18, BSU 20
Borger-109	Maria Sand Tandrup	BSU 11, BSU 12, BSU 13, BSU 17, BSU 20
Borger-110	Troels A. Andersen (flere mails)	BSU 20
Borger-111	Ester Mark	BSU 20
Borger-112	Nikita Keinicke	NKU, KFI, ØU
Borger-113	Paris Nakita Kejser	BSU
Borger-114	Louise Stauning	BSU

Borger-115	Ingvar Frier	NKU
Borger-116	Eva Hvelplund	KFI 11

<b>RÅD, FORENINGER OG ORGANISATIONER</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Afsender</b>	<b>Høringssvaret vedrører:</b>
Råd-1	Miljørådet i Furesø Kommune v/formand Charlotte Søllner Hernø	NKU 2
Råd-2	Hareskovby Medborgerforening (HMB) v/Anders Riiber Høj	NKU 4
Råd-3	Grundejerforeningen Laanshøjs bestyrelse v/formand Jens Bjerregaard	NKU 4
Råd-4	Grundejerforeningen Østre Kvarter v/formand Lars Peter Olsen	NKU 4
Råd-5	Frivillige på Aktivitetscenter Skovgården v/Dorte Baden, Hanne Rude Petersen, Henrik Svane, Jette Schlünsen og Lene Christensen	ÆSU 8
Råd-6	Miljørådet i Furesø Kommune v/formand Charlotte Søllner Hernø	NKU 2
Råd-7	DH-Furesø v/Karin Beyer	NKU 6
Råd-8	Jonstrup Billedskoles bestyrelse v/Ingrid Barsballe og Birgit Brandt	ØU 6
Råd-9	Foreningsrepræsentanterne i Folkeoplysningsudvalget (FOU) v/Lars Svendsen m.fl.	KFI 2, KFI 6
Råd-10	Furesø Seniorråd v/Hans Holm	ÆSU 8, ÆSU 3, ÆSU 4, ÆSU 6, ÆSU 7, ÆSU 9, ÆSU 11
Råd-11	FOA's tillidsrepræsentanter på Furesø Kommunes daginstitutioner v/Lotte Røndum	BSU 3, BSU 8, BSU 2, BSU 4



Råd-12	Bestyrelsen for IF Værløse/Værløsehaller v/formand Mogens Daniël Bruun	KFI
Råd-13	Furesø Lærerkreds v/Louise Brandt	BSU 1-15, BSU 17, BSU 18, BSU 16
Råd-14	Dansk Handicap Forbund – Furesø-Allerød-Ruderdal v/formand Marianne Rosenvold	HSP 9
Råd-15	Kirke Værløse Idrætsforening (KVIF) v/bestyrelsen	NKU 5
Råd-16	BUPL Pædagogerne i Furesø Kommune v/Sisse Skov Søndergaard	BSU 1, BSU 8, BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6
Råd-17	Ældresagens Koordinationsudvalg i Furesø Kommune v/Elin Damgaard	ÆSU 5, ÆSU 11, ÆSU 9, ÆSU 1, ÆSU 4, ÆSU 3, KFI 10, NKU 4
Råd-18	BUPL Storkøbenhavn v/Brigitte Christensen og Jane Hanson	BSU 8, BSU 1, BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 6, BSU 18, BSU 17

<b>DAGTILBUD, FFO OG SKOLER - BESTYRELSE</b>		
Nr.	Afsender	Høringsvaret vedrører:
DAG-FFO-SKOLE-1	Forældrebestyrelsen Humlehaven v/formand Thomas Grønne	BSU 3, BSU 6, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-2	Forældrebestyrelsen Børnehuset Skovbakken v/Cecilie Lydholm	BSU 8, BSU 3, BSU 2, BSU 6, BSU 4, BSU 7, BSU 5
DAG-FFO-SKOLE-3	Forældrebestyrelsen Børnehuset Krudthuset v/Luane Knudsen	BSU 1, BSU 8, BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6
DAG-FFO-SKOLE-4	Forældrebestyrelsen i fritidshjemmet Solhøjgård	BSU 16, BSU 18, BSU 20
DAG-FFO-SKOLE-5	Forældrebestyrelsen i Græshoppen	BSU 3, BSU 4, BSU 8

DAG-FFO-SKOLE-6	Forældrebestyrelsen i Stavsholt Børnehus v/Sofie Friborg Petersen	BSU 1, BSU 6, BSU 8, BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 7
DAG-FFO-SKOLE-7	Fritidshjemmet Fuglsang v/bestyrelsesformand Gertrud Rahbek (flere mails)	BSU 17, BSU 18, BSU 20
DAG-FFO-SKOLE-8	Forældrebestyrelsen i Bøgely v/Søren Haselmann	BSU 3, BSU 6, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-9	Solvang FFOs forældreråd v/Simon Paulsen	BSU 20, BSU 17, BSU 18
DAG-FFO-SKOLE-10	Idrættens forældrebestyrelse v/Palle Jørgensen samt Tina Frederiksen (på bestyrelsens vegne)	BSU 11, BSU 12, BSU 13, BSU 16, BSU 20
DAG-FFO-SKOLE-11	Forældrebestyrelsen i Paletten v/Maria S. Pedersen	BSU 3, BSU 8, BSU 2, BSU 4, BSU 1, BSU 7, BSU 6
DAG-FFO-SKOLE-12	Forældre på Marie Kruse Skole v/Louise Witt Sengeløv	BSU 11, BSU 12, BSU 13, BSU 17,
DAG-FFO-SKOLE-13	Espebo Børnecenters bestyrelse v/Bettina Carlsen	BSU 3, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-14	Hareskov Børnehus v/bestyrelsen	BSU 1, BSU 3, BSU 4, BSU 6, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-15	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Nørreskoven	BSU 1, BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6
DAG-FFO-SKOLE-16	Forældrebestyrelsen i Skomagerbakken v/næstformand Patrick Westphal	BSU 3, BSU 8, BSU 4, BSU 1, BSU 2, BSU 6
DAG-FFO-SKOLE-17	Forældrebestyrelsen i Atlantis	BSU 2, BSU 3, BSU 5, BSU 6, BSU 8

DAG-FFO- SKOLE-18	Forældrebestyrelsen i idrætten	BSU 11, BSU 13, BSU 16
DAG-FFO- SKOLE-19	Mimersbrønd forældrebestyrelse v/Lene Bjerva	BSU 1-9
DAG-FFO- SKOLE-20	Bestyrelsen i Børnehuset Egetræet v/Henriette Højlund Nielsen	BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6, BSU 8
DAG-FFO- SKOLE-21	Forældrebestyrelsen Sønderlø Børnehus v/Johanne Raith	BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 8
DAG-FFO- SKOLE-22	Skolebestyrelserne i Furesø v/Nils Toft (Lille Værløse Skole, Sønderløskolen, Syvtjerneskolen, Hareskov Skole, Lyngholmskolen, Solvangskolen og Stavsholt-skolen)	BSU 11, BSU 12, BSU 13, BSU 17, BSU 18, BSU 20, BSU 16
DAG-FFO- SKOLE-23	Bestyrelsen på Furesøgård v/Tine Loft Thomsen	BSU 12, BSU 13, BSU 17, BSU 20
DAG-FFO- SKOLE-24	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Solbjerg v/Laura Sten Mikkelsen	BSU
DAG-FFO- SKOLE-25	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Røde Sol v/David Reeckmann	BSU 2, BSU 3, BSU 8
DAG-FFO- SKOLE-26	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Lyngholm v/bestyrelsesleder Tine Sønderholm Svendsen	BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 6, BSU 8
DAG-FFO- SKOLE-27	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Birkedal	BSU 3, BSU 8, BSU 6, BSU 2, BSU 4, BSU 5
DAG-FFO- SKOLE-28	Forældrebestyrelsen i Solstrålen v/Cecilie Vitoft	BSU 3
DAG-FFO- SKOLE-29	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Farumsødal v/formand Christina Ranek Klarholt	BSU 1, BSU 2, BSU 3, BSU 4, BSU 5, BSU 8

DAG-FFO-SKOLE-30	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Kirke Værløse v/vicebestyrelsesleder Morten Flindt	BSU 2, BSU 3, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-31	Forældrebestyrelsen i Dalgårdens Børnehus v/Mikkel Broen Jakobsen	BSU 8, BSU 3
DAG-FFO-SKOLE-32	Forældrebestyrelsen i Farum Nordby Børnehus v/forperson Anne Dsane Jessen	BSU 1-6, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-33	25 forældrebestyrelser i dagtilbuddene v/Anne Dsane Jessen	BSU 1-6, BSU 8
DAG-FFO-SKOLE-34	Forældrebestyrelsen i Nordvænget v/Katrine Stig Kristensen	BSU 1-6, ØU
DAG-FFO-SKOLE-35	Forældrebestyrelsen for Ryet Børnehus v/Tina J. Bjørklund	BSU 1-9
DAG-FFO-SKOLE-36	Forældrebestyrelsen i FFO Idrætten v/Troels A. Andersen (2 mails)	BSU, BSU 11, BSU 12, BSU 16
DAG-FFO-SKOLE-37	Forældrebestyrelsen i Furesø Dagpleje	BSU 3, BSU 5, BSU 9

<b>ANDRE OMRÅDER</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Afsender</b>	<b>Høringsvaret vedrører:</b>
Andre-1	Forældrebestyrelsen på Furesø Musikskole v/Mads Kæmsgaard Eberholst	KFI 4
Andre-2	Alternativet i Furesø v/Tine Loft Thomsen	ØU 1-8, BSU 1-9, BSU 11-13, BSU 16-18, BSU 20, BEU 1-5, BSU 11-13, BEU 15-16, KFI 2-4, KFI 6, KFI 9-12, ÆSU 1-11, NKU 1-7, HSP 1-9, HSP 11, PBU 1.

**Fra:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** VS: ÅBENT BREV TIL BYRÅDET: FURESØ SIGER FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE TRAFIK?  
**Vedhæftede filer:** ÅBENT BREV FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE 250824.docx

**SentByUser:** [REDACTED]

Den 25. aug. 2024 kl. 23.35 skrev Birgitte Ehrhardt <[REDACTED]>:

Kære medlemmer af byrådet i Furesø Kommune

Jeg er lige blevet opmærksom på, at Furesø Kommunes Natur- og Miljøudvalg har planer om at lukke vores bus, bus nr. 151. Eller rettere, reducere busdriften til én gang i timen. Som var vi i Lemvig...

Jeg synes faktisk, at det tenderer det skandaløse, at man først udstykker og sælger hundredvis af nye boliger - rettet mod ældre og børnefamilier. Som man har gjort det på Laanshøj i de sidste par år. Og så neddrogler den kollektive trafik.

Hvordan forestiller man sig, at alle de mange nye børn her på Laanshøj skal komme i børnehave og i skole? Skal alle forældre købe en bil nummer 2? Og hvad med de ældre og de gamle i seniorbofællesskabet?

Er man slet ikke optaget af miljøet? Eller en smule bekymret over, at antallet af private biler i denne del af kommunen er eksploderet i de sidste par år?

Kommunen er jo ellers flink til at sende pressemeddelelser ud om de mindste grønne tiltag. Jeg mindes ikke at have set en eneste artikel om busdriften i lokalaviserne. Hvorfor skal vi beboere på Laanshøj først høre om disse overvejelser ved et tilfælde?

Og hvis man længe har gået med planer om at afvikle / neddrogler busdriften, hvorfor har man så i 2023 brugt fem måneders arbejde på opgraderingen af Laanshøjs meget lille busholdeplads?

***Om et par uger er beslutningen definitiv. Så jeg håber, at I finder tid til at læse og omgøre jeres beslutning.***

Venlige hilsener

Birgitte Ehrhardt

--

Med venlig hilsen

Birgitte Ehrhardt, journalist, DJ

Lejrvej 59

Kirke Værløse

DK-3500 Værløse

Mobil: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]



## *Åbent brev til byrådet i Furesø Kommune*

### **Farvel til buslinje nr. 151?**

**Furesø Kommune bryster sig af at være grøn. Hvorfor vil man nu gå i sort og amputere den kollektive trafik? Er man ligeglad med borgerne? Og med miljøet? Ønsker man mange flere private biler på vejene? For det bliver jo resultatet, når busdriften udhules så voldsomt, som der nu er lagt op til.**

*Af Birgitte Ehrhardt, Lejrvej 59, Laanshøj*

Jeg er lige blevet opmærksom på, at Furesø Kommune overvejer at nedlægge buslinje nr. 151 – eller i alt fald at reducere antallet af daglige afgang markant.

Bus 151 er Laanshøjs livline til Værløse og resten af verden. Uden den vil alle, som ikke har bil, få svært ved at passe deres skole, uddannelse eller arbejde. Men det bekymrer tilsyneladende ikke Furesø Kommune.

Nu tænker De måske: "Der er vel ingen kunder..." Men sådan forholder det sig jo ikke.

Bus 151 kører i dag fra Laanshøj hvert 20. minut, afhængigt af tiden på dagen. Undervejs stopper den bl.a. ved Rokkedyssegård, Kirke Værløse og det lokale industrikvarter, de mange store bebyggelser langs Olafs Becks Allé, Dalsø Park, Søndersøskolen, Værløse Bymidte, Værløse Station og Syvstjerneskolens.

Linje 151 stopper med andre ord mange steder, hvor der bor og færdes hundredvis af mennesker. Og hvor mange har behov for at nå frem til vuggestuen, børnehaven, skolen eller arbejdspladsen. Ikke 'på et eller andet tidspunkt, om formiddagen eller eftermiddagen', men fx kl. 7:00, 7:30 eller 8:00.

Kan man som skolebarn kun bo på Laanshøj, hvis ens far og mor har bil? Eller rettere – hvis far og mor har to biler, for de fleste forældre skal jo også selv på arbejde. Og hvad med aktiviteter som Luftens Dag! Og Rokkedyssegård. Skal de hundredvis af besøgende fremover oversvømme området med private biler?

Eller forestiller man sig virkelig, at skolebørn fremover skal tage bussen kl. 7, hvis de først skal møde kl. 8?

#### **Én gang i timen**

I dag kører bus 151 typisk hvert 20. minut, men om kort tid er det slut! Fra næste sommer er det nemlig planen, at der kun skal være én afgang i timen. Ikke to eller tre.

Selv flyttede vi til Laanshøj i 2018. På de seks år har Furesø Kommune givet tilladelse til hundredvis af nye boliger. Boliger, som i dag er fyldt med børnefamilier. Vi har endda fået et nyt ældre-bofællesskab. Med andre ord: Rigtig mange nye borgere og skatteydere, som er afhængige af den kollektive trafik.

Da vi selv flyttede herud fra Frederiksberg, var Laanshøjs gode busforbindelser også et vigtigt parameter. Ellers kunne jeg ikke beholde mit arbejde.

Vi er næppe de eneste. Jeg har ofte hørt folk sige, at med den voldsomme udvidelse i antallet af boliger, som kommunen har gennemført på Laanshøj siden 2018 - og de mange nye skatteborgere, man har fået - var der i alt fald ingen risiko for, at bussen blev nedlagt. Men sådan tænker Furesø Kommune altså ikke. Tværtimod!

#### **Perfekt timing**

Nu da Laanshøj er fuldt udbygget, og pengene fra salget af de mange byggegrunde er i kassen, nedlægger man den kollektive trafik. Eller amputerer den i alt fald, så man skulle tro, at vi boede i Vestjylland.

Er det grønt? Er det bæredygtigt? Er det fremtidssikret? Er det borgervenligt? Ikke i min bog.

Vi skal alle prøve at køre lidt mindre i vores private bil. Men den målsætning har man åbenbart ikke i Furesø Kommunes Natur- og Miljøudvalg, som busdriften her i kommunen sorterer under!

Man taler meget om borgerinddragelse. Har man spurgt alle de borgere, som buslinje 151 servicerer? Eller planlægger man en hurtig høringsfase, så færrest mulige bliver opmærksomme på, hvad kommunen har i støbeskeen? Her på Laanshøj er vi i alt fald ikke blevet spurgt!



[REDACTED]

---

**Fra:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** VS: ÅBENT BREV TIL BYRÅDET: FURESØ SIGER FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE TRAFIK?

**SentByUser:** [REDACTED]

**Fra:** Lene Munch-Petersen <[REDACTED]>  
**Sendt:** Monday, August 26, 2024 4:15:21 PM  
**Til:** Claus Torp <[REDACTED]>; Ole Bondo Christensen <[REDACTED]>; Bettina Ugelvig <[REDACTED]>  
**Emne:** Fwd: ÅBENT BREV TIL BYRÅDET: FURESØ SIGER FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE TRAFIK?

Se videre kommentarer!

Lene Munch-Petersen  
Furesø byråd (Socialdemokratiet)  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

Formand for Udvalget for Natur og Klima

Start på videresendt besked:

**Fra:** Birgitte Ehrhardt <[REDACTED]>  
**Dato:** 26. august 2024 kl. 09.43.39 CEST  
**Til:** Lene Munch-Petersen <[REDACTED]>  
**Emne:** Vedr.: ÅBENT BREV TIL BYRÅDET: FURESØ SIGER FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE TRAFIK?

Kære Lene

TAK fordi du tog dig tid til at skrive til mig!

Jeg er stadig både vred og forbløffet over, at en kommune som Furesø, der bryster sig af at være en grøn kommune, vil reducere busdriften så markant! Og det umiddelbart efter, at man har udbygget Laanshøj til det dobbelte antal boliger.

Men jeg er næsten allermest vred over, at det kommer som en tyv om natten - helt uden en længere åben diskussion af bevæggrunde og konsekvenser.

Jeg går ud fra, at formålet er at spare penge. Men hvad med konsekvenserne - dem er man ligeglad med?

***Jeg kan kun sige, at en kommune, som lukker ned for den kollektive trafik - og tvinger borgerne over i private biler - i disse tider, hvor vi alle skal til at tænke på vores CO2 fodspor, ikke længere vil kunne kalde sig selv for GRØN.***

***Uanset hvor mange pressemeddelelser om Furesøs grønne områder, man så udsender.***

Da jeg i går sendte min mail, sendte jeg til alle medlemmer af byrådet. Men i flere tilfælde blev min mail afvist af it-systemerne. Blot hvis du undrer dig over, at min mail ikke har nået nogle af dine kolleger.

Mange venlige hilsener

Birgitte Ehrhardt

Med venlig hilsen

Birgitte Ehrhardt, journalist, DJ

Lejrvej 59

Kirke Værløse

DK-3500 Værløse

Mobil: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]

Den man. 26. aug. 2024 kl. 08.06 skrev Lene Munch-Petersen <[REDACTED]>:

Kære Birgitte

Tak for din henvendelse om busdriften. Jeg tager dine synspunkter med i den videre behandling af budgettet. På onsdag har vi byrådsmøde og planen er at sende alle besparelsesforslagene i høring blandt borgerne frem til d.15.9, og her vil dine synspunkter naturligvis også indgå!

Lene Munch-Petersen

Furesø byråd (Socialdemokratiet)

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

Formand for Udvalget for Natur og Klima

Den 25. aug. 2024 kl. 23.35 skrev Birgitte Ehrhardt <[REDACTED]>:

Kære medlemmer af byrådet i Furesø Kommune

Jeg er lige blevet opmærksom på, at Furesø Kommunes Natur- og Miljøudvalg har planer om at lukke vores bus, bus nr. 151. Eller rettere, reducere busdriften til én gang i timen. Som var vi i Lemvig...

Jeg synes faktisk, at det tenderer det skandaløse, at man først udstykker og sælger hundredvis af nye boliger - rettet mod ældre og børnefamilier. Som man har gjort det på Laanshøj i de sidste par år. Og så neddrøler den kollektive trafik.

Hvordan forestiller man sig, at alle de mange nye børn her på Laanshøj skal komme i børnehave og i skole? Skal alle forældre købe en bil nummer 2? Og hvad med de ældre og de gamle i seniorbofællesskabet?

Er man slet ikke optaget af miljøet? Eller en smule bekymret over, at antallet af private biler i denne del af kommunen er eksploderet i de sidste par år?

Kommunen er jo ellers flink til at sende pressemeddelelser ud om de mindste grønne tiltag. Jeg mindes ikke at have set en eneste artikel om busdriften i lokalaviserne. Hvorfor skal vi beboere på Laanshøj først høre om disse overvejelser ved et tilfælde?

Og hvis man længe har gået med planer om at afvikle / nedrosle busdriften, hvorfor har man så i 2023 brugt fem måneders arbejde på opgraderingen af Laanshøjs meget lille busholdeplads?

***Om et par uger er beslutningen definitiv. Så jeg håber, at I finder tid til at læse og omgøre jeres beslutning.***

Venlige hilsener

Birgitte Ehrhardt

--

Med venlig hilsen

Birgitte Ehrhardt, journalist, DJ

Lejrvej 59

Kirke Værløse

DK-3500 Værløse

Mobil: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]

--

Med venlig hilsen

Birgitte Ehrhardt, journalist, DJ

Lejrvej 59

Kirke Værløse

DK-3500 Værløse

Mobil: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]



**Emne:** VS: ÅBENT BREV TIL BYRÅDET: FURESØ SIGER FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE TRAFIK?

**SentByUser:** [REDACTED]

**Fra:** Birgitte Ehrhardt <[REDACTED]>

**Sendt:** 4. september 2024 11:57

**Til:** Lene Munch-Petersen <[REDACTED]>

**Cc:** Ole Bondo Christensen <[REDACTED]>; Bettina Ugelvig <[REDACTED]>; Claus Torp <[REDACTED]>

**Emne:** Re: ÅBENT BREV TIL BYRÅDET: FURESØ SIGER FARVEL TIL DEN KOLLEKTIVE TRAFIK?

Kære Lene

Vi skrev for nylig sammen vedr. planerne om at neddrogse/lukke Laanshøj livline, bus nr. 151.

Jeg er jo bare en beboer, som bor her i Underofficersmessen på Laanshøj.

Jeg er hverken formand for GF Underofficersmessen eller for GF Laanshøj. Jeg har derfor heller ikke mandat til at tale på vegne af alle de 1000 beboere på Laanshøj.

Syntes blot, at jeg måtte reagere.

**GF Laanshøj har sendt et detaljeret høringssvar, som kommer rundt om alle de problemer og konsekvenser, som en neddrogning af buslinjen vil have. For alle os og for vores naboer i Kirke Værløse.**

Du har sikkert allerede modtaget det. **Er det glippet, har jeg vedhæftet det her.**

Selv er jeg om muligt endnu mere bekymret, end da jeg forleden skrev mit Åbne brev. Jeg frygter, at Laanshøj kommer til at sande til i biler. Og at det vil påvirke trafikken i hele området.

Min ene nabo overvejer allerede nu at købe bil nr. 2 - for at sikre, at deres søn kan fortsætte i gymnasiet. Min anden har allerede nu taget konsekvensen og har købt bil nr. 3 - af præcis samme grund.

Mange venlige hilsener

Birgitte Ehrhardt

Den man. 26. aug. 2024 kl. 08.06 skrev Lene Munch-Petersen <[REDACTED]>:

Kære Birgitte

Tak for din henvendelse om busdriften. Jeg tager dine synspunkter med i den videre behandling af budgettet. På onsdag har vi byrådsmøde og planen er at sende alle besparelsesforslagene i høring blandt borgerne frem til d.15.9, og her vil dine synspunkter naturligvis også indgå!

Lene Munch-Petersen

Furesø byråd (Socialdemokratiet)

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

Formand for Udvalget for Natur og Klima

Den 25. aug. 2024 kl. 23.35 skrev Birgitte Ehrhardt <[redacted]>:

Kære medlemmer af byrådet i Furesø Kommune

Jeg er lige blevet opmærksom på, at Furesø Kommunes Natur- og Miljøudvalg har planer om at lukke vores bus, bus nr. 151. Eller rettere, reducere busdriften til én gang i timen. Som var vi i Lemvig...

Jeg synes faktisk, at det tenderer det skandaløse, at man først udstykker og sælger hundredvis af nye boliger - rettet mod ældre og børnefamilier. Som man har gjort det på Laanshøj i de sidste par år. Og så neddrogler den kollektive trafik.

Hvordan forestiller man sig, at alle de mange nye børn her på Laanshøj skal komme i børnehave og i skole? Skal alle forældre købe en bil nummer 2? Og hvad med de ældre og de gamle i seniorbofællesskabet?

Er man slet ikke optaget af miljøet? Eller en smule bekymret over, at antallet af private biler i denne del af kommunen er eksploderet i de sidste par år?

Kommunen er jo ellers flink til at sende pressemeddelelser ud om de mindste grønne tiltag. Jeg mindes ikke at have set en eneste artikel om busdriften i lokalaviserne. Hvorfor skal vi beboere på Laanshøj først høre om disse overvejelser ved et tilfælde?

Og hvis man længe har gået med planer om at afvikle / neddrogler busdriften, hvorfor har man så i 2023 brugt fem måneders arbejde på opgraderingen af Laanshøjs meget lille busholdeplads?

***Om et par uger er beslutningen definitiv. Så jeg håber, at I finder tid til at læse og omgøre jeres beslutning.***

Venlige hilsener

Birgitte Ehrhardt

--

Med venlig hilsen

Birgitte Ehrhardt, journalist, DJ

Lejrvej 59

Kirke Værløse

DK-3500 Værløse

Mobil: [redacted]

Mail: [redacted]

--

Med venlig hilsen

Birgitte Ehrhardt, journalist, DJ

Lejrvej 59

Kirke Værløse

DK-3500 Værløse

Mobil: [redacted]

Mail: [redacted]

**Fra:** Christian Espersen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 2. september 2024 10:03  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til Furesø Kommune vedrørende driftreduktion af buslinje 151

## Høringssvar til Furesø Kommune vedrørende driftreduktion af buslinje 151

Til Furesø Kommune,

Jeg skriver som bekymret borger i Furesø Kommune for at udtrykke min modstand mod de foreslåede reduktioner i buslinje 151's driftsfrekvens, som nævnt i kommunens budgetforslag for 2025-2028. Dette forslag, som indebærer en reduktion fra den nuværende 20-minutters drift til blot én afgang i timen, vil have vidtrækkende negative konsekvenser for de berørte borgere, miljø, og overordnede strategi om at være en grøn kommune.

Furesø Kommune har ofte fremhævet sit engagement i grøn omstilling og bæredygtig udvikling. Men ved at reducere driften af en vital buslinje som 151, vil kommunen i stedet bevæge sig væk fra disse mål og tvinge flere borgere over i privatbilismen. Dette skridt er et klart tilbageslag for kommunens miljøpolitik, da det vil øge trængslen på vejene, forværre CO2-udledningerne, og modarbejde kommunens egne målsætninger om at reducere biltrafikken.

Buslinje 151 er ikke blot en transportmulighed; den er en livline for mange beboere i Laanshøj og Kirke Værløse, som dagligt er afhængige af denne forbindelse for at nå skole, arbejde og andre essentielle daglige gøremål. Mange af de borgere, der benytter sig af denne buslinje, har ikke andre transportmuligheder. For dem vil en reduktion i busdriften medføre betydelige udfordringer, hvilket også vil ramme de mange børnefamilier og ældre, der har valgt at bosætte sig i området netop på grund af de gode kollektive transportmuligheder.

Kommunen har i de seneste år tilladt betydelig boligudbygning i området, hvilket har tiltrukket mange nye skatteydere, bl.a. undertegnede. Det virker derfor paradoksalt, at man nu overvejer at skære ned på den infrastruktur, der var en del af grundlaget for denne tilflytning. Denne modstridende handling kan skabe usikkerhed blandt borgerne om kommunens fremtidige planer og prioriteringer.

En reduktion af busdriften til én afgang i timen er desuden uholdbar for de mange borgere, som er afhængige af bussen for at nå på arbejde eller i skole til tiden. Disse tidskritiske rejser kan ikke afbrydes af så lange ventetider, og konsekvensen vil være en tvungen omstilling til privatbilisme, hvilket yderligere vil presse de i forvejen belastede vejnet og parkering i området.

Furesø Kommune bør genoverveje denne planlagte reduktion og i stedet fastholde den nuværende driftsfrekvens for buslinje 151. Hvis kommunen virkelig ønsker at være en foregangskommune inden for grøn omstilling, bør den sikre en robust og pålidelig kollektiv trafik, der gør det muligt for borgerne at vælge bæredygtige transportformer.

Jeg håber, at Furesø Kommune vil tage disse bekymringer alvorligt og genoverveje beslutningen for at sikre, at vores kollektive trafik forbliver en stærk og grøn løsning for alle borgere.

Med venlig hilsen,

Christian Espersen

Sletten 11, Laanshøj, 3500 Værløse





Debatindlæg. Åbent brev til byrådet i Furesø Kommune

Buslinje 151.

Lene Bundgaard og Henning Smidth, Sirius Alle 51

Vi erfarer med forfærdelse, at Furesø Kommune påtænker at ændre busdriften linje 151 til timedrift, hvilket stort set vil sige at nedlægge ruten.

Vi har boet i Kirke Værløse i snart 48 år, de seneste år i en mere senioregnet bolig på Laanshøj. Bus 151 er, og har altid været, vores livline til Værløse og resten af verden, ligesom den vil være vores eneste mulighed for at få gæster, der ikke kører i bil. Og hvad med besøgende til kirkegården, kirken, rideskolerne, erhvervsvirksomhederne osv.

Alle beboere i Kirke Værløse og Laanshøj, der ikke kører bil, vil få svært ved at passe deres arbejde, komme til skoler, ungdomsuddannelser, fritidsaktiviteter, indkøb, lægebesøg og i det hele taget komme frem og tilbage. Det vil i høj grad komme til at præge vores sociale liv.

I de seneste seks år har Furesø Kommune givet tilladelse til hundredvis af nye boliger i området. Boliger, der både rummer mange børnefamilier og seniorer, bl.a. et seniorbofællesskab. Nu er området udbygget, og så nedlægger man imod al sund fornuft den kollektive trafik. Alle disse nye skatteborgere har ligesom os andre haft en tiltro til, at der ikke ville blive ændret på busdriften til et "udkantsområde", hvis eneste bus er livlinen til den øvrige verden.

Vil man som børnefamilie med store børn eller som ældre borger kunne bo i Kirke Værløse/Laanshøj uden tilstrækkelig kollektiv trafik? Vi mener, at det bliver vanskeligt. Der bor mange gode skatteborgere i området, og et resultat af dårlige busforbindelser kan resultere i, at man fraflytter området, Tænker kommunen slet ikke på skatteborgerne?

Hvis kommunen så gerne vil være grøn, bør den ikke amputere den kollektive trafik og tvinge folk til at købe endnu flere biler og forøge trafikken på vejene. Kirke Værløsevej er i forvejen et stort kaos i myldretiderne, og kan dårligt klare yderligere trafik.



**Fra:** Dorte Jensen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 5. september 2024 10:01  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** høring - budget 2025

I forbindelse med budgettet for 2025 foreslås bus 151 reduceret til en-times drift. Bussen bruges om morgenen af skolebørnene, der f.eks. skal til Søndersøskolen og af de unge mennesker på ungdomsuddannelser i de omkringliggende kommuner som f.eks. Ballerup, Rudersdal, Allerød, Lyngby-Tårnbæk og Gladsaxe. Furesø kommune har valgt ikke at tilbyde ungdomsuddannelser i kommunen, og de unge mennesker er derfor tvunget ud i en lang transport. Folkeskoleeleverne møder kl. 8, mens de unge mennesker med den lange transportvej til ungdomsuddannelserne skal have en forbindelse omkring Værløse station noget tidligere for at nå frem til en uddannelsesstederne i andre kommuner. Det kan være vanskeligt at se hvordan begge gruppers behov kan tilgodeses med en-times drift - enten skal skolebørnene sidde og vente lang tid på skolestart, fordi de unge mennesker skal kunne nå frem til kl. 8.10 i en anden kommune, alternativt umuliggøres de unge menneskers transport til ungdomsuddannelsen, fordi bussen ikke passer med den nødvendige videre transport. Det kan blive svært at bo i Laanshøj med børn og unge mennesker. Som et sandsynligt alternativ til en reduceret busdrift, kommer der yderligere biltrafik på den i forvejen totalt tilstoppede Kirke Værløse Vej. Her har man som bruger længe ønsket bedre offentlig trafik for at aflaste trafikken. Reduktion af busservice vil give den modsatte effekt.

Om eftermiddagen, hvor bussen kører med 20 minutters drift, er den ofte overfyldt. Med en reduktion i busservice vil det blive nødvendigt at efterlade folk ved busstoppestedet. Her kan de jo så vente en time og håbe på at den næste bus har plads. Dette kan så gentages indtil myldretiden er overstået. Det er ikke rimeligt at skolebørnene på Søndersøskolen, som ligger lidt nede af ruten i forhold til starten på Værløse Station, skal efterlades og vente, indtil de er så heldige, at der er plads i bussen, så de kan komme hjem.

I det hele taget undrer det mig, at byrådet vælger at reducere den offentlige trafik til et område- Laanshøj- som kommunen jo netop har udbygget voldsomt uden overhovedet at tænke på transporten til og fra området. De fleste familier i Laanshøj har to biler- af nødvendighed - blandt andet fordi bus 151 kører så få gange at det er vanskeligt at planlægge en hverdag med brug af bus 151. Har man har råd, køber man en bil og kører ud i køen på Bundsvej/Kirke Værløse Vej. En yderligere reduktion i busdriften vil i realiteten gøre Laanshøj vanskeligt beboeligt - ja måske endda umulig, for mennesker uden mulighed for anden egen transport.

Vores familie bruger bussen hver dag, som led i transport til uddannelse i en nabokommune. Bussen er helt essentielt for vores liv i Laanshøj. Bus 151 er allerede med den nuværende køreplan en hindring for at bo i Laanshøj - bussen kører ikke ret tit, den er ofte overfyldt, og den kører nogle ret store sløjfer, som gør transporten langsom. Men det er den bus vi har - der er ikke andre muligheder for os. En yderligere reduktion i busdriften vil vanskeliggøre livet i Laanshøj, - ikke bare for os, men for mange andre, der har indrettet sig her, selv med den ringe busdrift, der findes nu. Jeg vil derfor gerne henstille til, at denne besparelse ikke gennemføres.

venlig hilsen,  
Dorte K. Jensen  
Laanshøj  
3500 Værløse



**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 5. september 2024 18:13  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringsvar om budget, specifikt om busruten 151

Jeg skriver som borger i Laanshøj for at udtrykke mine bekymring omkring den fremtidige drift på buslinjen 151.

Mange beboere i Laanshøj bruger bus 151 for at komme videre i verden fra vores bydel. For eksempel

- skolebørn
- pendlere
- pensionister
- folk som skal videre til ærinder i København

Kommunen har altid afvist at man i Laanshøj kan have børneinstitutioner, dagligvareforretninger, restauranter mm. Derfor er man afhængig af transportmidler såsom bus, cykel og privatbiler. Cykler er kun løsning for en brøkdel af brugerne. Man vil helst minimere kørsel i biler, så det virker modstridende bevidst at flytte en hel del trafik over til biler. Det er specielt relevant i Laanshøj hvor alle deler de samme oft smalle veje – biler, lastbiler, leveringsvogne, skraldebiler, cykler, barnevogne, gående, løbehjule.

Mange har prøvet at komme hjem med tog fra København og se at, bussen lige er kørt. Hvis der kun er timedrift på bussen, så står man med problemet – hvordan kommer man hjem? Skal man vente en time, til den kommer igen eller gå de 3km. For ældre mennesker er der måske intet valg. Er det midt om vinter kan det være en kold oplevelse hvis ikke helbredstruende. Vi er mange som har oplevet lignende ved hjemture om aftenen, hvor vi allerede er begrænset til timedrift.

Beboere i Kirke Værløse og Ryget Skovby vil sandsynligvis være lige så generet af sådan en forringelse af service.

I konklusion er det min opfordring til udvalget, at I ikke støtter en forringelse af service på buslinje 151 som foreslået. Det vil være at svigte en hel del af befolkningen i den vestlige del af byen.

Med venlig hilsen  
Stuart Henney  
Østre Alle 23



**Fra:** Else-Marie Buch Leander <e@buchleander.dk>  
**Sendt:** 9. september 2024 10:32  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Hørings svar til Budget 2025 med fokus på rute 151

Som beboere i Laanshøj siden 2008 er vi som rigtigt mange andre beboere herude rystede over kommunens planer om at omlægge bus 151 til timedrift.

Vi har en datter på 13 år, der bruger bussen dagligt til mange formål: skole, arbejde, fritidsinteresser og socialt liv. Hun er utroligt glad for bussen, der muliggør et rigt liv for hende på trods af, at vi bor på landet. Det vil få store konsekvenser for hende, og dermed også for os, hvis busdriften bliver mindre hyppig. Hun kan blive nødt til at give afkald på mange slags aktiviteter, og det vil svække hendes selvstændighed og fleksibilitet, ligesom det vil gøre indhug på vores tid, når vi skal til at køre hende rundt.

Vi mener ikke, at kommunen kan være bekendt at støtte udviklingen af et helt nyt boligområde i kommunens landområder for derefter, når området endeligt står færdigt, at trække tæppet væk under den offentlige transport hertil. Bussen er en livslinje for mange beboere herude.

Endvidere går det stik imod kommunens grønne profil at svække den offentlige transport og hermed skabe endnu mere kørsel i personbiler i et område, der i forvejen er belastet – dette er endog et gammelt, velkendt problem – af for meget trafik på Kirke Værløsevej.

Planerne for omlægning af bus 151 til timesdrift må være en ommer. Vi går stærkt ud fra, at kommunen ikke svigter sine forpligtelser for de små samfund i kommunen og herunder ikke mindst de børn og unge mennesker, der bor her.

På forhånd tak og venlig hilsen,  
Niels og Else-Marie Buch Leander,  
Sletten 24  
3500 Værløse.





**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 9. september 2024 15:00  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Til Furesø kommune - Høringssvar til BSU-20

## **Til Furesø kommune - Høringssvar til BSU-20**

Som forælder til et barn i Idrætten ønsker jeg at udtrykke min bekymring over den foreslåede centralisering af FFO-strukturen. Vi valgte specifikt Idrætten, fordi det tilbyder et mindre, trygt miljø, hvor vores barn kan finde ro og udfolde sig efter en lang skoledag. For os har det været afgørende, at der er forskellige tilbud at vælge imellem, da børn har forskellige behov, og det nuværende setup giver os muligheden for at vælge det sted, der passer bedst.

Jeg frygter, at en ændring, hvor alt samles i én stor fælles FFO, vil gå ud over netop denne fleksibilitet, som mange forældre sætter stor pris på. Hvis Idrætten eller andre tilbud lukkes, risikerer vi, at vores barn ikke længere vil trives på samme måde, og det er en stor bekymring.

Idrætten er unik i rummelighed og eksistens. Vi har valgt at flytte tilbage til Farum netop pga Idrætten. Jeg vil derfor også være nødt til at overveje, om Furesø Kommune fortsat vil være et sted, vi ønsker at blive boende. Der er mange kommuner, der tilbyder fritidstilbud af høj kvalitet, og vi vil selvfølgelig søge derhen, hvor vi kan finde de bedste rammer for vores barn.

Derudover mener jeg, at hvis der skal laves en analyse af FFO-strukturen, skal den være uvildig og udført af eksterne aktører, så vi som forældre kan være sikre på, at beslutningen tages på et objektivt grundlag. Det vil være et stort skridt tilbage, hvis denne beslutning baseres på kommunale prioriteringer alene, uden at tage hensyn til, hvad der fungerer bedst for børnene.

Jeg håber inderligt, at kommunen vil bevare de nuværende tilbud og værne om den mangfoldighed og valgfrihed, der gør det muligt for børn at finde deres plads og trives.

Mvh  
Simone Maarup,  
Mor til William Maarup - som stortrives i Idrætten

Sendt fra min iPhone



AFSENDER: Marie Louise Munkegaard.

### Til Furesø kommune - Høringssvar til BSU-20

Som forælder til et barn i Idrætten ønsker jeg at udtrykke min bekymring over den foreslåede centralisering af FFO-strukturen. Vi valgte specifikt Idrætten, fordi det tilbyder et mindre, trygt miljø, hvor vores barn kan finde ro og udfolde sig efter en lang skoledag. For os har det været afgørende, at der er forskellige tilbud at vælge imellem, da børn har forskellige behov, og det nuværende setup giver os muligheden for at vælge det sted, der passer bedst.

Jeg frygter, at en ændring, hvor alt samles i én stor fælles FFO, vil gå ud over netop denne fleksibilitet, som mange forældre sætter stor pris på. Hvis Idrætten eller andre tilbud lukkes, risikerer vi, at vores barn ikke længere vil trives på samme måde, og det er en stor bekymring.

Jeg vil derfor også være nødt til at overveje, om Furesø Kommune fortsat vil være et sted, vi ønsker at blive boende. Der er mange kommuner, der tilbyder fritidstilbud af høj kvalitet, og vi vil selvfølgelig søge derhen, hvor vi kan finde de bedste rammer for vores barn.

Derudover mener jeg, at hvis der skal laves en analyse af FFO-strukturen, skal den være uvildig og udført af eksterne aktører, så vi som forældre kan være sikre på, at beslutningen tages på et objektivt grundlag. Det vil være et stort skridt tilbage, hvis denne beslutning baseres på kommunale prioriteringer alene, uden at tage hensyn til, hvad der fungerer bedst for børnene.

Jeg håber inderligt, at kommunen vil bevare de nuværende tilbud og værne om den mangfoldighed og valgfrihed, der gør det muligt for børn at finde deres plads og trives.



[REDACTED]

---

**Fra:** Kristian Colberg Kofoed <[REDACTED]>  
**Sendt:** 9. september 2024 15:15  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Idrætten - et fantastisk fritidshjem😊

Til Byrådet i Furesø Kommune  
2024  
Budget 2025-2028 BSU 20

September

Som forælder til et barn i Idrætten ønsker jeg at dele mine bekymringer i forbindelse med de foreslåede ændringer i FFO-strukturen. Vores erfaring med Idrætten har været intet mindre end fantastisk. Jeg har gennem årene set, hvordan mit barn har udviklet sig både socialt og personligt i de trygge og velorganiserede rammer, som dette fritidstilbud tilbyder. Idrætten har været et sted, hvor børnene ikke kun kan lege og være sociale, men også et sted, hvor de kan finde ro og fordybelse efter en lang skoledag. Det er for os som forældre uvurderligt.

Det nuværende system med flere FFO-tilbud giver os en mulighed for at vælge det miljø, som bedst passer vores barns behov. Ikke alle børn trives i store, centraliserede enheder, hvor nærværet og den personlige kontakt risikerer at forsvinde i mængden. For vores barn har det mindre, mere overskuelige miljø været afgørende for at sikre deres trivsel og velbefindende. Jeg frygter, at hvis FFO-strukturen bliver centraliseret, vil vi miste den fleksibilitet og individualiserede tilgang, som vi i dag tager for givet.

Det er ikke kun vores familie, der oplever dette. Mange af de andre forældre, jeg har talt med, deler samme bekymringer. Vi værdsætter den måde, hvorpå Idrætten formår at skabe et miljø, hvor børn fra forskellige årgange lærer at være sammen, lærer af hinanden og får mulighed for at udfordre sig selv i trygge omgivelser. Det er en vigtig del af deres udvikling, både som enkeltpersoner og som medlemmer af et fællesskab. Idrætten er ikke bare et sted, hvor børnene opholder sig efter skoletid – det er en vigtig brik i deres dannelsesproces, hvor de langsomt bliver mere selvstændige og robuste individer.

Jeg er bekymret for, at de planer om at centralisere FFO-tilbuddene vil have store konsekvenser for børnene. En større og mere upersonlig enhed vil ikke kunne imødekomme de mange forskellige behov, som børn har. De nuværende tilbud er tilpasset forskellige børn – nogle trives i mindre miljøer, hvor de kan finde ro og nærvær, mens andre måske har brug for mere udfordring og stimulation. At fjerne denne valgfrihed vil resultere i et ensartet tilbud, som ikke nødvendigvis passer til alle børn.

Jeg mener, at en eventuel analyse af FFO-strukturen bør gennemføres af en uvildig instans, som kan belyse både de pædagogiske, sociale og økonomiske aspekter på en objektiv måde. Jeg synes, det er vigtigt, at vi som forældre kan have tillid til, at beslutningerne omkring vores børns fritidstilbud træffes med afsæt i børnenes behov og ikke udelukkende med fokus på økonomiske hensyn.

Jeg håber, at Furesø Kommune vil tage vores bekymringer alvorligt og fastholde de nuværende FFO-tilbud, som vi ved fungerer og har vist deres værd gennem mange år. Vores børn har brug for den tryghed og kontinuitet, som Idrætten og de øvrige FFO-tilbud tilbyder, og jeg vil opfordre til, at disse værdifulde fritidstilbud bevares, så børnene også fremover kan få den bedst mulige støtte i deres udvikling.

Vh. Kristian Colberg Kofoed

Far til tre børn, der alle har eller går på Idrætten.

AFSENDER: Anne Salling,

Til Byrådet i Furesø

Sep. 2024

### **Høringssvar vedrørende BSU-20**

Som forælder til et barn, der går i Idrætten, føler jeg et ansvar for at give min stemme til kende i forbindelse med den foreslåede analyse af FFO-strukturen. Det er vigtigt, at vores børn fortsat har adgang til de fritidstilbud, der bedst understøtter deres trivsel og udvikling.

Jeg ser med bekymring på forslaget om endnu en analyse. Vi har allerede været igennem en lignende proces for få år siden. Hvorfor er det nødvendigt at genåbne denne diskussion? Mit indtryk er, at der er et ønske om at ændre en velfungerende ordning, og det skaber utryghed hos os forældre.

Hvis det besluttet, at der skal gennemføres en ny undersøgelse af FFO-strukturen, er det helt afgørende for mig, at dette ikke udføres internt i kommunen af de samme ledere, der allerede er involveret. Det må være en uvildig instans, der står for undersøgelsen, så vi kan være sikre på, at resultaterne er objektive og ikke påvirket af eksisterende interesser. Det handler om vores børns fremtid, og derfor bør det gøres grundigt og med den nødvendige distance til den daglige drift!

#### **Trygge rammer og stabilitet er uundværlige!**

Vi har valgt Idrætten netop fordi det er et sted, hvor vores barn trives i trygge rammer, med engagerede voksne, som virkelig ser børnene og deres behov. De lærer at samarbejde, lege på tværs af aldersgrupper og tage ansvar i fællesskabet. Dette miljø er en vigtig del af vores barns udvikling. Hvis vi centraliserer fritidstilbuddene og samler dem i én stor FFO, frygter jeg, at vi vil miste den nærhed og stabilitet, som vores børn har brug for.

Børn er forskellige, og derfor er det afgørende, at vi bevarer mangfoldigheden i tilbuddene. De mindre, overskuelige miljøer giver nogle børn en nødvendig pause og ro efter en travl skoledag. Denne fleksibilitet og valgmulighed er en af grundene til, at vi har valgt at bo i kommunen.

#### **Bevar mangfoldigheden og lad uvildige undersøge**

Jeg vil stærkt opfordre til, at FFO-strukturen ikke ændres, uden at der først er foretaget en grundig og objektiv analyse, udført af en uvildig part. Som forælder ønsker jeg ikke at se en løsning, der er ensartet og centraliseret, men i stedet en bevarelse af den valgfrihed, der giver alle børn mulighed for at trives i det miljø, der passer dem bedst.

Vores børns trivsel afhænger af, at vi bevarer de forskellige fritidstilbud – ikke af at samle dem i én stor enhed. Jeg håber, kommunen vil lytte til os forældre, inden der træffes beslutninger, der kan få vidtrækkende konsekvenser for vores børn.





## Hørings svar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur BSU 20:

Som forælder til 2 børn i Idrætten, Furesø Kommune, vil jeg gerne udtrykke mine bekymringer og perspektiver vedrørende den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Jeg har i lang tid værdsat den nuværende struktur af fritidstilbud, som kommunens FFO-ordning tilbyder. Denne struktur har vist sig at være yderst effektiv og tilpasset børns forskellige behov. Jeg undrer mig derfor over nødvendigheden af endnu en analyse, især når vi har haft en tilsvarende gennemgang i 2020?

Jeg opfordrer de ansvarlige politikere til at besøge de eksisterende FFO-tilbud, herunder Idrætten og de private tilbud, for at få en førstehåndsoplevelse af, hvordan disse fungerer i praksis. At se de positive resultater og den tryghed, som børnene oplever, kan give et mere nuanceret billede af, hvorfor det nuværende system fungerer godt.

Idrætten har været et fremragende tilbud for mange børn, inklusiv mit eget. Her får børnene mulighed for at udvikle sociale færdigheder, deltage i aktiviteter på tværs af årgange og finde ro i et velkendt miljø. Det er et sted, hvor børn føler sig set og værdsat, og som tilbyder et trygt fristed efter skoledagen. Disse erfaringer er ofte svære at kvantificere, men de spiller en væsentlig rolle i børns trivsel og udvikling.

Min søn er en af de børn, som har virkelig haft stor gavn af netop idrætten. Han har haft dårlige opstarter i både vuggestue og børnehave og det var med en stor portion uro i maven, at vi startede på Idrætten.

Den portion uro blev gjort til skamme. Jeg kan ikke beskrive, hvor tilfreds jeg er med Idrætten. De har sørget for, at vi har en søn, som for første gang har fået en god start på et nyt kapitel i sit liv. Det er plads og hjerterum til alle. Børn som har brug for ro og fordybelse, og børn som har brug for fuldt fart dagen lang. Og det kan Idrætten favne. Vi har en dreng, som shinner takket være den indsats og tryghed, de giver ham.

En centralisering af FFO-tilbuddene til én institution kan potentielt fjerne denne værdifulde fleksibilitet og måske ikke imødekomme alle børns forskellige behov. Mange familier, inklusive os, værdsætter muligheden for at vælge et tilbud, der passer bedst til deres barns unikke behov og præferencer. Vi har som forældre oplevet denne "effektivisering" af flere gange på vores egne børn – hvor jeg kun kan sige, at det gik ud over børnene. Kommunen sparede måske penge et sted – men fik tilgængelig omkostninger et andet sted i form af børn i mistrivsel og øget sygefravær hos medarbejdere. At skabe disse større institutioner for at effektivisere og lave besparelser på et stykke papir – gavner ingen. Resultatet er blot flere utilpassede børn. Netop det, at man som forældre har mulighed for at vælge en institution, som passer ens barn er guld værd.

Jeg mener, at det er essentielt at bevare den nuværende struktur og mangfoldighed af fritidstilbud. Ændringer, der ikke er baseret på grundig forståelse af, hvordan de eksisterende tilbud fungerer, kan have utilsigtede negative konsekvenser for vores børn.

Derfor opfordrer jeg til, at der gennemføres en grundig høring af forældre og andre interessenter, og at de ansvarlige politikere aktivt besøger og vurderer de eksisterende tilbud. Dette vil sikre, at eventuelle ændringer er velovervejede og tager hensyn til de reelle behov og præferencer hos både børn og forældre.

Jeg håber, at mine synspunkter vil blive taget i betragtning som borger i Furesø kommune og bruger af FFO tilbud.

Med venlig hilsen

Marie Bager

AFSENDER: Mads Nobel Danborg,

Til Furesø Kommune

September 2024

### Høringssvar vedrørende analyse af fremtidig FFO-struktur BSU 20

Jeg er en forældre til et barn i Idrætten i Furesø Kommune, og jeg vil gerne udtrykke min dybe bekymring over forslaget om en analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Det er min opfattelse, at den nuværende struktur fungerer godt og giver de nødvendige rammer for mangfoldighed, tryghed og valgfrihed for både børn og forældre.

En lignende FFO-analyse blev gennemført tilbage i 2020, så hvorfor er en ny analyse relevant? Forslaget om en ny analyse indikerer, at man overvejer ændringer i den eksisterende struktur, hvilket vækker stor bekymring hos mig som forældre. Jeg frygter, at dette kan føre til lukning af mit barns FFO-tilbud.

Hvis en sådan proces sættes i gang, skal vi som forældre og borgere i kommunen høres!

I 25 år har forældre i Farum set, hvordan dets trygge rammer, engagerede voksne og fællesskaber på tværs af årgange giver børnene et godt grundlag for trivsel. Børn har forskellige behov, og det nuværende udvalg af FFO-tilbud giver mulighed for at finde det rette miljø for hvert barn. For nogle børn er det mindre, mere overskuelige miljø afgørende for at finde ro efter en lang skoledag.

De tre FFO1'er tilknyttet Solvangsskolen giver familier frihed til at vælge det tilbud, der passer bedst til deres barn. En centralisering til én fælles FFO ville fjerne denne valgfrihed og kunne ikke imødekomme alle børns behov.

På Idrætten trives børnene. De udvikler sociale færdigheder, leger på tværs af årgange og udfordrer sig selv i trygge rammer. Børnene oplever, at de bliver set og værdsat som dem, de er. Idrætten tilbyder også en vigtig mulighed for at skifte miljø efter skolen, hvilket hjælper børnene med at bearbejde dagens oplevelser og finde ro.

Idrætten er en vigtig del af vores børns udvikling, hvor de gradvist bliver robuste individer, der kan navigere i forskellige fællesskaber. Det kræver stabile voksne og rammer, der er tilpasset børnenes behov – noget, jeg mener, er afgørende og skal bevares.

### Bevar nu den mangfoldighed!

Det er vigtigt for mig at understrege, at den nuværende struktur bevares. Mangfoldigheden af fritidstilbud er en kvalitet i sig selv, og det er afgørende for vores børns trivsel og udvikling, at de fortsat har mulighed for at vælge mellem forskellige fritidstilbud, som passer til deres individuelle behov.

**Vores børn, vores ansvar, vores valg!!!**



AFSENDER: Fr Blumish

Til Byrådet i Furesø Kommune  
Budget 2025-2028 BSU 20

September 2024

Mit barn går i Idrætten, og jeg vil gerne dele min bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen – BSU20. Gennem årene har vi set, hvordan Idrætten har skabt en tryk base for vores barn, og hvor vigtigt det har været for både trivsel og udvikling. Den nuværende FFO-struktur giver os som forældre en unik mulighed for at vælge et tilbud, der passer til vores barns individuelle behov. Dette valg er afgørende, da ikke alle børn trives i større, centraliserede miljøer.

Vi har oplevet, at Idrætten tilbyder en uundværlig kombination af fællesskab og fordybelse. Børnene leger på tværs af årgange og danner relationer, som styrker deres sociale færdigheder, alt imens de har mulighed for at finde ro og bearbejde indtrykkene fra skoledagen. Denne balance mellem struktur og frihed er det, der gør Idrætten til et fantastisk sted for vores barn.

Det bekymrer mig, at en centralisering af FFO-tilbuddene vil fjerne den fleksibilitet, vi i dag sætter stor pris på. Ikke alle børn vil kunne trives i en større og måske mere upersonlig institution. Det nuværende system giver mulighed for at vælge et mindre og overskueligt miljø, hvilket har været en stor fordel for vores barn. Hvis valgmulighederne forsvinder, frygter jeg, at mange børn vil føle sig pressede og mindre trygge i deres hverdag.

En uvildig analyse af FFO-strukturen ville efter min mening være nødvendig, hvis man virkelig ønsker at forstå konsekvenserne af en så stor ændring. Det er vigtigt, at beslutninger træffes på baggrund af en objektiv vurdering, og at børnenes trivsel og udvikling står i centrum – ikke kun økonomiske hensyn. Som forældre har vi brug for at vide, at vores børns behov bliver prioriteret højere end et ensartet system, der måske ikke passer til alle.

Jeg håber virkelig, at Furesø Kommune vil lytte til os, der hver dag ser, hvordan det nuværende system fungerer for vores børn. Idrætten og de øvrige FFO-tilbud spiller en central rolle i børnenes hverdag og udvikling, og vi bør gøre alt for at sikre, at de fortsat kan tilbyde trygge, stabile rammer, hvor børnene trives og kan udfolde sig.





**Fra:** Kim Frederiksen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 9. september 2024 15:47  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Hørings svar til BSU-20 til Furesø kommune

### Hørings svar til BSU-20 til Furesø kommune

Jeg skriver som forælder til et barn, der går i Idrætten, for at udtrykke min bekymring omkring analysen for ændringer i FFO-strukturen i Farum. Jeg har altid sat stor pris på, at vi som familie har haft mulighed for at vælge det fritidstilbud, der passer bedst til vores barns behov. Denne valgfrihed er afgørende for os, og jeg frygter, at en centralisering af FFO'erne vil fratage os denne mulighed.

Vi valgte Idrætten netop fordi, det er et mindre, overskueligt og trygt miljø, hvor vores barn trives. Her oplever vi engagerede voksne, der kender børnene og skaber et fællesskab, hvor de føler sig set og hørt. Idrætten giver vores barn den nødvendige ro efter en lang skoledag, og det ville være en katastrofe for os, hvis dette tilbud blev fjernet eller ændret radikalt.

Hvis Furesø Kommune gennemfører en centralisering, der fjerner den mangfoldighed af tilbud, vi har i dag, vil vi som familie blive nødt til at overveje vores fremtid i kommunen. Vi ønsker ikke at være i en situation, hvor vi mister det fritidstilbud, der passer til vores barn, og vil derfor begynde at undersøge, hvilke alternativer andre kommuner kan tilbyde. Vi ønsker det bedste for vores børn, og vi er villige til at flytte, hvis det bliver nødvendigt for at sikre deres trivsel og udvikling.

Hvis en ny analyse skal foretages, må det være en uvildig undersøgelse, der gennemføres af eksterne eksperter og ikke kommunen selv. Vi har brug for at vide, at analysen er baseret på objektive kriterier og tager hensyn til børnenes trivsel, ikke blot økonomiske eller politiske hensyn. En beslutning af denne kaliber skal være baseret på et reelt og retvisende billede af, hvad der er bedst for børnene i vores kommune.

Jeg håber virkelig, at kommunen og dens politikere vil overveje konsekvenserne af at centralisere FFO'erne. Vores børn er forskellige, og det nuværende system tillader, at de kan finde det miljø, der passer bedst til dem. Denne fleksibilitet er en af de største fordele ved at bo i Furesø Kommune, og jeg vil på det kraftigste opfordre til, at man bevarer den nuværende struktur og valgfrihed for børnefamilierne.

Vh

Kim Frederiksen  
Gydevænget 8  
3520 Farum  
Tlf. [REDACTED]





**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 9. september 2024 17:41  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar i forhold til fremtidig FFO-struktur-BSU20

## Til Byrådet i Furesø Kommune

### Høringssvar vedrørende fremtidig FFO-struktur - BSU20

Som forælder til tre børn i Idrætten i Furesø Kommune ønsker jeg at dele min bekymring omkring den foreslåede analyse af FFO-strukturen.

Jeg ser den nuværende FFO-struktur som både velfungerende og mangfoldig. Det nuværende setup har givet os, som forældre, mulighed for at vælge netop det tilbud, der bedst imødekommer vores børns forskellige behov. Dette er en værdi, vi sætter stor pris på.

Når der allerede blev lavet en grundig analyse af FFO-strukturen i 2020, undrer det mig, hvorfor vi har behov for endnu en. For mig indikerer dette en usikkerhed i, hvorvidt man vil bevare den struktur, vi forældre i årevis har valgt til, og som vi mener fungerer rigtig godt. Jeg er bekymret for, at det kan føre til en centralisering af tilbuddene og muligvis lukning af fritidshjem, hvilket vil være et stort tab for vores børn. Det er vigtigt, at forældrene høres i denne proces. Vi har en stor interesse i vores børns fritidstilbud og vil sikre, at den fleksibilitet og valgfrihed, vi har nu, ikke går tabt.

#### **Mangfoldigheden i FFO-tilbuddene er essentiel**

Idrætten giver vores børn et trygt sted med voksne, der kender dem godt. Her trives børnene, fordi de har et overskueligt miljø, hvor de kan lege på tværs af årgange og knytte stærke relationer. De får muligheden for at skifte miljø efter skoledagen og finde ro til at bearbejde de mange indtryk, de har fået.

De eksisterende tilbud i kommunen imødekommer børns individuelle behov på en måde, som en stor, centraliseret FFO ikke vil kunne. Hvis vi mister den mangfoldighed og de små, trygge miljøer, mister vi også de nuancer, der gør det muligt for børnene at vokse og udvikle sig i deres eget tempo.

#### **Bevar valgfriheden og børnenes trivsel**

Idrætten spiller en vigtig rolle i børnenes dannelse og sociale udvikling. Det giver børnene mulighed for at blive robuste, selvstændige individer, som kan navigere i forskellige fællesskaber. Det er ikke noget, vi bør tage for givet, og derfor mener jeg, at det er afgørende, at vi bevarer den nuværende FFO-struktur.

Vi har været meget glade for netop det Idrætten tilbyder.

Og har virkelig sat pris på den mangfoldig det har vist, for alle vores tre forskellige børn.

Der har været en fast og dygtig personale gruppe i gennem de sidste 6 år hvor vi har været forældre i Idrætten.

Jeg har som forældre virkelig svært ved, at vi igen skal samle alle børn samme sted, dette er allerede undersøgt i 2020, hvor forældrene i Farum var meget uenige i budgettet på at sparre Idrætten væk.

Derudover giver det i mine øjne ikke mening at sparre det mest velfungerende Fritidshjem i Farum væk.

Som forælder ønsker jeg, at Furesø Kommune fortsætter med at prioritere mangfoldighed og valgmuligheder i fritidstilbuddene – det er til gavn for vores børn og deres fremtid.

MVH Maria Bøg-Skov, mor til to børn i Fritidshjemmet, samt mor til en i klubben i Idrætten.



AFSENDER: Louise Kjør Klausen.

## Høringssvar til BSU-20 i budget 2025-2028

Jeg skriver til jer Furesø Kommune som forælder til et barn tilknyttet Idrætten for at udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af vores nuværende FFO-struktur.

Min familie og jeg har haft en positiv oplevelse med Idrætten, og vi værdsætter den tryghed og støtte, som dette fritidstilbud tilbyder vores barn. Det er mit indtryk, at den eksisterende FFO-struktur i Furesø Kommune fungerer fremragende og giver en god balance mellem alsidighed og kvalitet i tilbuddene.

Det er derfor ikke uden skepsis, at jeg ser på forslaget om at gennemføre en ny analyse af strukturen. Vi har netop gennemgået en lignende evaluering for nogle år siden. Jeg frygter, at en ny analyse kan indikere et ønske om at ændre på noget, der i dag fungerer godt for mange familier.

Idrætten er et fantastisk eksempel på, hvordan et fritidstilbud kan fungere som en værdifuld del af børns efter-skole-liv. Her får børnene mulighed for at deltage i en række aktiviteter, der ikke kun holder dem engagerede, men også giver dem den nødvendige ro og støtte. Det er en integreret del af deres hverdag, som vi mener, er vigtigt at bevare.

Centralisering af FFO-tilbuddene kan have en række konsekvenser, som ikke umiddelbart er til at forudse. At samle alle tilbud ét sted kan betyde, at vi mister den fleksibilitet, der i dag gør det muligt for familier at vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns behov. En sådan ændring kunne betyde mindre tilpasning til individuelle behov, hvilket er en vigtig del af, hvad de nuværende tilbud giver.

Jeg ønsker derfor at understrege vigtigheden af at bevare den nuværende struktur, som allerede er godt etableret og tilpasset børns behov. Enhver ændring bør nøje overveje, hvordan den vil påvirke kvaliteten af de tilbud, vores børn får, og sikre, at vi ikke risikerer at underminere noget, der i dag fungerer så godt.

Jeg ser frem til at høre, hvordan kommunen planlægger at tage disse overvejelser med i betragtning, og håber, at beslutningerne vil reflektere en grundig forståelse af, hvad der fungerer bedst for vores børn.

Med venlig hilsen



**Fra:** Martin Gregersen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 9. september 2024 20:17  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur

## Høringssvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur

Kære byrådet i Furesø kommune

Som forældre til et barn i Idrætten, Furesø Kommune, vil vi gerne dele vores synspunkter og bekymringer vedrørende den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Vi har i mange år haft mulighed for at observere og værdsætte det nuværende fritidstilbud, som vi mener fungerer særdeles godt. Den nuværende struktur giver vores barn og mange andre børn en bred vifte af valgmuligheder, hvilket er en uvurderlig fordel for både børn og forældre.

Vi undrer os over, hvorfor der nu er behov for en ny analyse, når der allerede blev foretaget en lignende undersøgelse i 2020. Vi er skeptiske overfor nødvendigheden af denne nye undersøgelse og de potentielle konsekvenser, den kan medføre.

Den nuværende FFO-struktur har i årevis sikret, at børn har haft adgang til et varieret udvalg af tilbud, der opfylder deres forskellige behov. For nogle børn er det mindre, mere overskuelige miljøer efter skoledagen en vigtig faktor for at finde ro og tryghed. En centralisering af FFO-tilbuddene til én enkelt institution kunne fjerne denne valgfrihed og måske ikke imødekomme alle børns forskellige behov.

Idrætten, hvor vores barn er aktiv, har vist sig at være en fantastisk ramme for børns sociale og følelsesmæssige udvikling. Her får børnene mulighed for at engagere sig i forskellige aktiviteter, interagere med børn på tværs af alderstrin, og finde et trygt miljø, hvor de føler sig set og værdsat. Det er et sted, hvor børnene får mulighed for at bearbejde dagens indtryk og finde ro.

Vi mener, det er afgørende at bevare den nuværende struktur og den mangfoldighed af tilbud, som kommunens FFO-ordning tilbyder. Denne mangfoldighed giver familier mulighed for at vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns individuelle behov, og vi mener, at det er vigtigt at sikre, at denne fleksibilitet opretholdes.

I stedet for at ændre på noget, der fungerer godt, bør vi fokusere på at optimere de eksisterende tilbud og sikre, at alle børn fortsat har adgang til de nødvendige ressourcer og støtte. En grundig høring af forældre og andre interessenter er essentiel for at sikre, at eventuelle ændringer bliver overvejet på et velinformeret grundlag.

Vores børns trivsel og udvikling er vigtigst! Derfor opfordrer vi til, at den nuværende struktur bevares, så vores børn kan fortsætte med at drage fordel af de eksisterende fritidstilbud, som vi finder værdifulde og velfungerende.

Vi håber, at vores synspunkter vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen

Martin Gregersen

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 9. september 2024 20:31  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Hørings svar til BSU-20 til Furesø kommune

## Hørings svar til BSU-20 til Furesø kommune

Jeg skriver som forælder til et barn, der går i Idrætten, for at udtrykke min bekymring omkring analysen for ændringer i FFO-strukturen i Farum. Jeg har altid sat stor pris på, at vi som familie har haft mulighed for at vælge det fritidstilbud, der passer bedst til vores barns behov. Denne valgfrihed er afgørende for os, og jeg frygter, at en centralisering af FFO'erne vil fratage os denne mulighed.

Vi valgte Idrætten netop fordi, det er et mindre, overskueligt og trygt miljø, hvor vores barn trives. Her oplever vi engagerede voksne, der kender børnene og skaber et fællesskab, hvor de føler sig set og hørt. Idrætten giver vores barn den nødvendige ro efter en lang skoledag, og det ville være en katastrofe for os, hvis dette tilbud blev fjernet eller ændret radikalt.

Hvis Furesø Kommune gennemfører en centralisering, der fjerner den mangfoldighed af tilbud, vi har i dag, vil vi som familie blive nødt til at overveje vores fremtid i kommunen. Vi ønsker ikke at være i en situation, hvor vi mister det fritidstilbud, der passer til vores barn, og vil derfor begynde at undersøge, hvilke alternativer andre kommuner kan tilbyde. Vi ønsker det bedste for vores børn, og vi er villige til at flytte, hvis det bliver nødvendigt for at sikre deres trivsel og udvikling.

Hvis en ny analyse skal foretages, må det være en uvildig undersøgelse, der gennemføres af eksterne eksperter og ikke kommunen selv. Vi har brug for at vide, at analysen er baseret på objektive kriterier og tager hensyn til børnenes trivsel, ikke blot økonomiske eller politiske hensyn. En beslutning af denne kaliber skal være baseret på et reelt og retvisende billede af, hvad der er bedst for børnene i vores kommune.

Jeg håber virkelig, at kommunen og dens politikere vil overveje konsekvenserne af at centralisere FFO'erne. Vores børn er forskellige, og det nuværende system tillader, at de kan finde det miljø, der passer bedst til dem. Denne fleksibilitet er en af de største fordele ved at bo i Furesø Kommune, og jeg vil på det kraftigste opfordre til, at man bevarer den nuværende struktur og valgfrihed for børnefamilierne.

Med Venlig Hilsen

Michelle Theill Nørgaard





**Fra:** Sandra Uldall Toft Holmquist <[REDACTED]>  
**Sendt:** 9. september 2024 20:48  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til spareforeslag

Hej.

Jeg er mor til Ricki (går på lille Værløse skole) og Mira (går i espebo børnehave). Jeg har læst om jeres sparingsforeslag og jeg dybt uenig. Jeg er uddannet sosu-assistent og arbejder også i Furesø kommune hvor jeg har med ældre mennesker at gøre. Jeg vil sige jeg er dybt bekymret for kommunes tiltag/sparinger i forhold til ældre og børn og jeg synes i den grad i medvirker til vores velfærdssamfund svigter og ikke giver børn/ældre mulighed for at leve under ordentlige omstændigheder og vilkår - hvor er deres stemme og rettigheder her. I taler altid om hvert menneske skal ses og høres, men i slår alle over en kamp og tænker penge før mennesket.

I forhold til jeres sparingsforeslag som vil påvirke mine børn er følgende:

1. Åbningstider - i vil reducere åbningstiderne så forældre skal have mulighed for at hente sine børn tidligere. Godt foreslag, men mange forældre i dagens Danmark har et fuldtidsarbejde og nogen har måske ikke bil og er afhængige af den offentlige transport. Så kan det være svært at få det til at hænge sammen med at skulle hente sit barn tidligere.
2. Tre ugers sommerferie nedlukning. Synes slet ikke det er i orden i pålægger familier hvornår vi skal bruge vores ferie. Synes i forvejen 2. Lukke uger er alt for meget! I tvinger personale og familier til at holde sommerferie når i synes. I tænker ikke over vi skal have det til at gå op med vores arbejde samt vi er tvunget til at rejse/holde ferie med vores i børn den dyreste periode. Der er mange forældre der ikke har råd til at rejse i højsæsonen. Jeg synes ikke det er okay at fratage folk deres ferie og fratage dem retten til at rejse i højsæsonen når man ikke har penge til det.
3. Lukkedage. Hvor mange lukke dage skal i have? Igen skal mit arbejde acceptere at tage fri og nu 2 lukkedage mere! Hvem skal passe vores børn?! Nogen har ikke nogen i netværket der kan passe. Min forældre er selv på arbejdsmarkedet. Jeg betaler til en institution for at få passet mit barn når jeg går på arbejde, sgu ikke for at finde privat pasning fordi i skal holde lukket i tide og utide!
4. Bleer i vuggestue. Hvis forældre skal medbringe egne bleer, så skal institutionsprisen nedsættes. Det andet er at stjæle penge fra andre mennesker, i skulle skamme jer.
5. Vikarer. Jeg har en datter der er infantil autist og har behov for fast støtte og en pædagog kun til hende. Hvis i fjerner vikarer ved sygdom osv. så vil min datter blive svigtet og en trivsel vil forvrænges. Synes på ingen måde det er okay, min datter er ikke den eneste! Lige pt. Spare vi jer for special børnehave osv. men så skal i heller ikke skære ned på normeringer eller vikarer for det er dårligt nok personale nok nu. Min datter render tit rundt i for lidt tøj i skidt vejr, fordi der ikke er personale hænder nok til at yde den omsorg for ens børn. Så det skal på ingen måder på tale.

Alt i alt skal der på ingen måde spares hverken på børn eller ældre mere. Det er altid dem det går ud over. I burde spare andre steder såsom hos jer selv. Jeg ved der tit er 4-5 mellemlider i de forskellige indsatster i kommunen, måske i selv skal spare på jer selv og opleve det. Det ville give en masse penge på sigt.

Hvis i vælger og spare på alle disse områder, så kan i godt regne med at det måske ville spare jer for penge lige nu og her. Men på sigt vil 50% af befolkningen blive fyret eller arbejdsløse fordi de ikke kan få hverdagen til at hænge sammen. Så skal i yde bistand mm. Til de forældre som går hjemme i stedet for - så spare i ikke en krone - tværtimod. De siger flere steder der ikke bliver født nok børn i Danmark - hvorfor tror i. Her har i svaret. Folk kan ikke klare og få flere børn. Vi skal være arbejdsdygtige, pædagoger og lærer for vores børn fordi i spare og svigter samfundet. Vi er ved at dø at stress og i kræver mere og mere i stedet for selv at yde noget eller komme med nogen ideer som vil være gode på sigt. I tænker hurtige løsninger i stedet for at se fremad.

Jeg håber i vil tage mig høringssvar til efterretning for jeg er selv en af de forældre der bliver arbejdsløse hvis i indføre disse tiltag.

Venlig hilsen  
Sandra

Sendt fra min iPhone

**Fra:** David Pedersen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 10. september 2024 06:05  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

Høringssvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur BSU 20:

Som forælder til et barn i Idrætten, Furesø Kommune, vil jeg gerne udtrykke mine bekymringer og perspektiver vedrørende den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Jeg har i lang tid værdsat den nuværende struktur af fritidstilbud, som kommunens FFO-ordning tilbyder. Denne struktur har vist sig at være yderst effektiv og tilpasset børns forskellige behov. Jeg undrer mig derfor over nødvendigheden af endnu en analyse, især når vi har haft en tilsvarende gennemgang i 2020.

Jeg opfordrer de ansvarlige politikere til at besøge de eksisterende FFO-tilbud, herunder Idrætten og de private tilbud, for at få en førstehåndsoplevelse af, hvordan disse fungerer i praksis. At se de positive resultater og den tryghed, som børnene oplever, kan give et mere nuanceret billede af, hvorfor det nuværende system fungerer godt.

Idrætten har været et fremragende tilbud for mange børn, inklusiv mit eget. Her får børnene mulighed for at udvikle sociale færdigheder, deltage i aktiviteter på tværs af årgange og finde ro i et velkendt miljø. Det er et sted, hvor børn føler sig set og værdsat, og som tilbyder et trygt fristed efter skoledagen. Disse erfaringer er ofte svære at kvantificere, men de spiller en væsentlig rolle i børns trivsel og udvikling.

En centralisering af FFO-tilbuddene til én institution kan potentielt fjerne denne værdifulde fleksibilitet og måske ikke imødekomme alle børns forskellige behov. Mange familier, inklusive os, værdsætter muligheden for at vælge et tilbud, der passer bedst til deres barns unikke behov og præferencer.

Jeg mener, at det er essentielt at bevare den nuværende struktur og mangfoldighed af fritidstilbud. Ændringer, der ikke er baseret på grundig forståelse af, hvordan de eksisterende tilbud fungerer, kan have utilsigtede negative konsekvenser for vores børn.

Derfor opfordrer jeg til, at der gennemføres en grundig høring af forældre og andre interessenter, og at de ansvarlige politikere aktivt besøger og vurderer de eksisterende tilbud. Dette vil sikre, at eventuelle ændringer er velovervejede og tager hensyn til de reelle behov og præferencer hos både børn og forældre.

Jeg håber, at mine synspunkter vil blive taget i betragtning som borger i Furesø kommune og bruger af FFO tilbud.

Mvh.  
David Hanson Pedersen

**Fra:** line hanson <[REDACTED]>  
**Sendt:** 10. september 2024 07:02  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar

Til Byrådet i Furesø

Sep 2024

### **Høringssvar vedrørende fremtidig FFO-struktur BSU 20**

Jeg skriver som en forælder til et barn, der går i Idrætten, fordi jeg er dybt bekymret over de potentielle ændringer, der kan ramme fritidstilbuddene i vores kommune. Jeg ser med uro på tanken om en centralisering af FFO'erne, som vil fjerne de nuværende valgmuligheder og mangfoldigheden af tilbud. Det vil være et stort tab for vores børn og for os som forældre, hvis vi mister de mindre, trygge miljøer, hvor børnene trives og udvikler sig.

Vi valgte Idrætten, fordi vi så, hvordan det nuværende system med flere mindre FFO'er kunne imødekomme børns forskellige behov. Idrætten er et sted, hvor vores barn får lov til at være sig selv, hvor de voksne kender ham og ser hans styrker. Her er der ro, overskuelighed og plads til, at børnene kan slappe af efter en lang skoledag. Denne tryghed og nærhed er uerstattelig, og jeg frygter, at en stor fælles FFO vil miste netop dette.

Når man har haft et barn i mistrivsel på en af disse store institutioner og oplevet hvordan det personalet ikke formår at se det stille barn i mistrivsel eller oplever at de ikke kender barnet godt nok til at kunne reagere på denne mistrivsel på den rette måde, når vi som forældre gør opmærksom på hvad der sker i barnet.

Så ved man præcis hvad et sted som Idrætten kan, her ser de alle børn og voksne. Mine børn har altid haft en eller anden form for positiv kontakt med det gode personale. Idrætten og det personale skaber tryghed og mulighed for trivsel og udvikling.

### **Valgfrihed er vigtigt – vi ser os om efter alternativer**

Det er afgørende for os, at vi har mulighed for at vælge det tilbud, der passer bedst til vores barns behov. Hvis denne mulighed fjernes, og fritidstilbuddene centraliseres til én stor enhed, vil vi som familie se os nødsaget til at overveje andre alternativer – herunder også muligheden for at flytte til en anden kommune, der tilbyder bedre og mere fleksible løsninger for børnefamilier.

Vi har valgt at bo i Furesø Kommune netop på grund af de gode børneinstitutioner og fritidstilbud, som skaber tryghed og trivsel for vores barn. Hvis dette ændres, vil det være et klart tilbageskridt for os som forældre, og vi vil seriøst overveje at søge mod en kommune, der værner om børnenes trivsel og tilbyder den nødvendige fleksibilitet i fritidstilbuddene.

### **En uvildig analyse er nødvendig**

Hvis kommunen insisterer på at gennemføre en ny analyse af FFO-strukturen, må det være et ufravigeligt krav, at denne undersøgelse udføres af en uvildig part. Kommunen og dens ledelse kan ikke selv stå for en sådan analyse, da vi som forældre har brug for at vide, at resultatet er objektivt og ikke farvet af interne interesser. Vores børn fortjener en fair og grundig vurdering af deres behov, uden politiske eller økonomiske dagsordener.

### **Bevar det gode – bevar mangfoldigheden**

Jeg vil på det kraftigste opfordre til, at kommunen bevarer de eksisterende fritidstilbud. Vi skal ikke tvinges ind i en centralisering, der ikke tager højde for børns individuelle behov. Vores børns trivsel og udvikling er det vigtigste, og det nuværende system fungerer. Vi må ikke fjerne det, der gør vores kommune attraktiv for børnefamilier – valgfrihed, tryghed og fleksibilitet. Idrætten er et fantastisk og trygt fritidshjem som børn og voksne elsker at være på. Lad det forblive sådan.



AFSENDER: Mette Colberg Kofod.

Til Byrådet i Furesø

Sep. 2024

### Høringssvar vedrørende BSU-20

Som forælder til et barn, der går i Idrætten, føler jeg et ansvar for at give min stemme til kende i forbindelse med den foreslåede analyse af FFO-strukturen. Det er vigtigt, at vores børn fortsat har adgang til de fritidstilbud, der bedst understøtter deres trivsel og udvikling.

Jeg ser med bekymring på forslaget om endnu en analyse. Vi har allerede været igennem en lignende proces for få år siden. Hvorfor er det nødvendigt at genåbne denne diskussion? Mit indtryk er, at der er et ønske om at ændre en velfungerende ordning, og det skaber utryghed hos os forældre.

Hvis det besluttet, at der skal gennemføres en ny undersøgelse af FFO-strukturen, er det helt afgørende for mig, at dette ikke udføres internt i kommunen af de samme ledere, der allerede er involveret. Det må være en uvildig instans, der står for undersøgelsen, så vi kan være sikre på, at resultaterne er objektive og ikke påvirket af eksisterende interesser. Det handler om vores børns fremtid, og derfor bør det gøres grundigt og med den nødvendige distance til den daglige drift!

#### **Trygge rammer og stabilitet er uundværlige!**

Vi har valgt Idrætten netop fordi det er et sted, hvor vores barn trives i trygge rammer, med engagerede voksne, som virkelig ser børnene og deres behov. De lærer at samarbejde, lege på tværs af aldersgrupper og tage ansvar i fællesskabet. Dette miljø er en vigtig del af vores barns udvikling. Hvis vi centraliserer fritidstilbuddene og samler dem i én stor FFO, frygter jeg, at vi vil miste den nærhed og stabilitet, som vores børn har brug for.

Børn er forskellige, og derfor er det afgørende, at vi bevarer mangfoldigheden i tilbuddene. De mindre, overskuelige miljøer giver nogle børn en nødvendig pause og ro efter en travl skoledag. Denne fleksibilitet og valgmulighed er en af grundene til, at vi har valgt at bo i kommunen.

#### **Bevar mangfoldigheden og lad uvildige undersøge**

Jeg vil stærkt opfordre til, at FFO-strukturen ikke ændres, uden at der først er foretaget en grundig og objektiv analyse, udført af en uvildig part. Som forælder ønsker jeg ikke at se en løsning, der er ensartet og centraliseret, men i stedet en bevarelse af den valgfrihed, der giver alle børn mulighed for at trives i det miljø, der passer dem bedst.

Vores børns trivsel afhænger af, at vi bevarer de forskellige fritidstilbud – ikke af at samle dem i én stor enhed. Jeg håber, kommunen vil lytte til os forældre, inden der træffes beslutninger, der kan få vidtrækkende konsekvenser for vores børn.





**Fra:** Adm - Herthadalen - Mikkel J. <[REDACTED]>  
**Sendt:** 10. september 2024 13:54  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar

## Til Furesø kommune - Høringssvar til BSU-20

Som forælder til et barn i Idrætten ønsker jeg at udtrykke min bekymring over den foreslåede centralisering af FFO-strukturen. Vi valgte specifikt Idrætten, fordi det tilbyder et mindre, trygt miljø, hvor vores barn kan finde ro og udfolde sig efter en lang skoledag. For os har det været afgørende, at der er forskellige tilbud at vælge imellem, da børn har forskellige behov, og det nuværende setup giver os muligheden for at vælge det sted, der passer bedst.

Jeg frygter, at en ændring, hvor alt samles i én stor fælles FFO, vil gå ud over netop denne fleksibilitet, som mange forældre sætter stor pris på. Hvis Idrætten eller andre tilbud lukkes, risikerer vi, at vores barn ikke længere vil trives på samme måde, og det er en stor bekymring.

Jeg vil derfor også være nødt til at overveje, om Furesø Kommune fortsat vil være et sted, vi ønsker at blive boende. Der er mange kommuner, der tilbyder fritidstilbud af høj kvalitet, og vi vil selvfølgelig søge derhen, hvor vi kan finde de bedste rammer for vores barn.

Derudover mener jeg, at hvis der skal laves en analyse af FFO-strukturen, skal den være uvildig og udført af eksterne aktører, så vi som forældre kan være sikre på, at beslutningen tages på et objektivt grundlag. Det vil være et stort skridt tilbage, hvis denne beslutning baseres på kommunale prioriteringer alene, uden at tage hensyn til, hvad der fungerer bedst for børnene.

Jeg håber inderligt, at kommunen vil bevare de nuværende tilbud og værne om den mangfoldighed og valgfrihed, der gør det muligt for børn at finde deres plads og trives.

De Bedste Hilsner,

Mikkel Jerger – Forældre til Lucca og Carlo  
Solvænget 5

3520 farum

Arbejde:  
W: herthadalen.dk  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

Følg med i skoven:  
FB: @Restaurant Herthadalen  
IG: @Herthadalen

\*\*\*\*

**ÅBNINGSTIDER 2024**  
Efterår / Jul

**Rokost Madfestival** i hele uge 41  
**Mortens Aften** d. 10. November til Frokost & Aften  
**Hvid Jul & Lysfest** d. 15. November - 22. December + 2. Juledag til Frokost & Aften

Book Bord - [Klik her](#)



**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 10. september 2024 14:29  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar - på personalets vegne

Furesø har sat sit forslag til budgetbesparelser i høring. I hjemmeplejen i Furesø er vi blevet bedt om at give høringssvar til kommunens udspil til budgetbesparelser for årene 2025 til 2028.

Der skal spares 75 millioner på det samlede budget i Furesø i 2025.

Der foreslås besparelser ved at fjerne nogle pladser i rehabilitering, ved at bruge færre vikarer, ved at lade nogle besøg overgå til skærmbesøg, færre nattevagter på plejehjemmene, et bad til borgere pr. uge i stedet to, nedskæring af personale på skovgården mm.

Vi har indgivet et høringssvar fra hjemmeplejen via det faglige udvalg.

Jeg synes dog ikke rigtig at de almindelige medarbejdere for deres stemme hørt i denne høring da den er meget specifik og tilskåret og på den måde ikke rigtig afspejler hverdagen som den opleves fra medarbejdernes synspunkt.

Derfor har jeg valgt at bruge den offentlige høring til at prøve at formidle et mere autentisk svar fra mine kolleger.

Jeg gjorde det, at jeg søndag den 1 september ved aftenvagtens start gik en runde til alle de fire grupper. Jeg beskrev kort situationen og spurgte om folks kommentarer til den.

Jeg har lavet en sammenfatning af de svar som jeg fik fra mine kolleger og denne sammenfatning bliver vores høringssvar.

Folk gav over en bred kam udtryk for en stor utilfredshed med vores nuværende arbejdssituation. Stort set alle gav udtryk for at de oplevede en nedgang i kvaliteten af vores arbejdsmiljø og af den ydelse vi leverer overfor borgerne.

En kollega forklarede at vi i forbindelse med den indeværende krise på arbejdspladsen havde set en stor vækst i sygefravær og at denne vækst i sygefravær var blevet fuldt af en stor vækst i brugen af eksterne vikarer. Han mente meget vel at besparelserne kunne ende med at blive dyrere end de tidligere drift budgetter på grund af det øgede behov for nødløsninger.

Flere gav udtryk for at det mest påtrængende problem var at planlægningen var blevet forringet siden stukturumlægningen i maj 2024.

En kollega kom med et forslag om at man måske kunne flytte planlægningen ud i grupperne således at fordeling af tilkommende opgaver/borgere fandt sted i grupperne i den første halve time inden grupperne kørte ud. Det gør man mange steder på plejehjem og også i nogle steder i hjemmeplejen. Det er dog for det meste i mindre enheder, man gør dette. Dette ville naturligvis kræve en del omtænkning samt opbygning af en ny struktur, men det er da en mulighed som kunne overvejes og det er en mulighed som i bedste fald kunne indeholde besparelser.

Den generelle stemning var at der allerede på nuværende tidspunkt var opstået en kritisk kvalitetsforringelse af hjemmeplejen i Furesø og at yderligere besparelser sandsynligvis ville forværre disse problemer.

På vegne af personalet i aftenvagten i Furesø.

Mikkel Meinike Nielsen



**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 10. september 2024 14:53  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høring om Budget 2025 - på egne vegne

Dette høringssvar er et ud af to høringssvar som jeg har indsendt til den offentlige høring vedrørende Furesø kommunes varslede budgetbesparelser. Jeg har indsendt ét hvor jeg udtaler mig på vegne af mine kolleger i aftenvagten i hjemmeplejen i Furesø og ét hvor jeg udtaler mig på mine egne vegne som borger og som ansat i hjemmeplejen Furesø.

Dette høringssvar er altså det andet. Det hvor jeg udtaler mig på egne vegne som borger i Furesø og som ansat i hjemmeplejen i Furesø.

#### Høringssvar

"Vores moderne samfund er kun 3 dage væk fra et sammenbrud og kun 5 dage væk fra junglen". Citatet stammer fra den nordiske forfatter og foredragsholder Michael Tsarion.

Citatet fik konkret aktualitet for mine kolleger og jeg via den udvikling vi gennemlevede som ansatte i aftenvagten i Furesø kommune i perioden fra maj 2024 til september 2024.

Jeg påstår ikke at vores hjemmepleje er helt kollapsede, men det har været lidt at et chok at opleve hvor pludseligt en nedadgående spiral (negativ synergi) kan opstå og hvor hvordan kvalitet, normer, indstillinger og traditioner som er opbygget over mange år kan falde fra hinanden på ganske kort tid.

Effektiviteten gik ned, frustration og forvirring gik op, sygefraværet gik op, vikarforbruget gik op fagligheden gik ned, trivselen gik ned og kvaliteten af den ydelse vi leverede overfor borgerne gik tydeligt ned.

Der er en del årsager til dette forløb. Nogle meget konkret årsager er at vi rent fysisk flyttede til en ny adresse, en anden årsag er at det var i sommerferieperioden hvor meget ferie skal afvikles og det giver naturligt ekstra pres på systemet.

Men en tredje meget vigtig årsag er besparelser.

Det som er blevet meget klart for mig over denne periode er at et system som hjemmeplejen bliver nødt til at have et indbygget råderum. Der bliver nødt til at være et overskud i det. Her taler jeg helt konkret om et tidsmæssigt overskud. Det kan ikke nytte noget at hvert minut er udnyttet til det yderste fordi det trækker fleksibiliteten ud af systemet og systemet bliver sårbart.

Man kan trække overskud ud af systemet til en ret stor udstrækning over en ret lang periode uden at det rigtigt mærkes. Man tager jo nemlig blot af overskud som er til stede, men man gør samtidig systemet sårbart. Når der så opstår noget forandringer, som i vores tilfælde en ret stor forandring nemlig en flytning så har systemet ikke det overskud der skal til og pludseligt slår problemerne igennem meget voldsomt og med renters renters, fordi man nu pludseligt har mere sygdom, højere vikarudgifter, mister opsamlet viden på grund af medarbejderflugt etc. og man har ikke noget sted at hente hjælp fra fordi overskuddet er blevet drænet over en bred kam.

Nu skal der så spares igen. For hjemmeplejens vedkommende måske ikke så høj en procentdel, men det kommer i en i et forløb hvor der over en længere periode løbende er blevet en større og større mængde af opgaver til den enkelte medarbejder.

Som politiker kan det være fristende at bagateliser dette. Pege på at vi der jo kun er tale om minder besparelser og at det ikke kommer til at få den store betydning for langt den største del af modtagere af hjemmepleje.

Jeg kan kun sige at det vi har set i Furesøs hjemmepleje bestemt har haft betydning for borgerne. Hvis man skulle være i tvivl om dette synes jeg man skulle prøve at lave en rundspørge bland modtagere af hjemmepleje i kommunen og hører hvordan de oplever det. Jeg kan fortælle at jeg taler meget med de borgere jeg besøger og det er samstemmende at de oplever en forringelse af den ydelse de modtager. Særlig omkring emnet kontinuitet - altså at man som borger for besøg af et forholdsvis begrænset antal forskellige personer. At opretholde kontinuitet kræver overskud. Jo mere man dræner overskuddet jo mere vil der opstå behov for nødløsninger og udskiftninger.

Mit budskab er at der er en kritisk grænse. Et tippunkt. Hvis vi spare ned under det punkt bliver systemerne dysfunktionelle og dermed både dyrere og dårligere.

Det sidste jeg vil sige er at der lige nu ligger nogle håb i overgangen til selveorganiserende teams/enheder.

Man tænker at man kan skabe en billigere, effektivere og gladere hjemmepleje ved at opbygge mere selvbestaltede - mindre topstyrede enheder.

Jeg vil slet ikke udelukke at man kan det, men faren lurer dog også her lige om hjørnet. Det kan meget let blive en falsk forhåbning som politikerne bruger til at skubbe problemer foran sig. Et håb om at vi ved at omlægge og bruge vores ressourcer anderledes kan løse budgetmæssige udfordringer.

Det er vigtigt at betænke at opbygningen af en ny tilgang kræver overskud, eller sagt på en anden måde "Don't change horses in the middle of a stream". Hvis vi ligger i "underskud" bliver det meget svært at lave en succesfuld overgang til selvstyrende og borgerorienterede teams.

Vi nærmer os et tidspunkt hvor vi må tage nogle beslutninger omkring vores sundhedsvæsen. Ikke bare i Furesø, men i hele Danmark. Vi kan ikke blive ved med at tilbyde den samme ydelse for mindre og mindre ressourcer og her skal inflation og opgavetilvækst inddrages. Det kan godt være at der tilføres ressourcer til budgetterne i rene tal, men denne tilvækst står ikke mål med væksten i arbejdsbyrden i den oplevede hverdag.

Med venlig hilsen

Mikkel Meinike Nielsen Borger i Furesø og medarbejder i hjemmeplejen i Furesø.

[REDACTED]

---

**Fra:** jacob Gudmand-Høyer <[REDACTED]>  
**Sendt:** 10. september 2024 14:56  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringsvar budget

Hej Furesø Kommune

Angående den påtænkte reduktion af åbningstiden i daginstitutionerne:

Jeg arbejder som almindelig lønmodtager og vil derfor have svært ved at nå at hente mit barn inden kl. 16.30 hver dag, da jeg pendler til og fra arbejde. Det er i forvejen en udfordring at hente før kl. 16 om fredagen og forslaget vil give yderligere udfordringer i at få hverdagen til at hænge sammen. En reduktion i åbningstiden om eftermiddagen vil således tvinge mig til at overveje at flytte tættere på mit arbejde. Vi kan ellers rigtig godt lide at bo i kommunen og håber derfor at I vil genoverveje denne del af besparelsen.

Jeg synes I øvrigt, at forslaget set i et samfundsmæssigt perspektiv er et fejlskud, da dette gør det sværere at have et fuldtidsarbejde som forældre. Vi har både brug for mere arbejdskraft og flere børn og åbningstiden i daginstitutionerne har også betydning for dette. Hvis der skal spares, så vælg gerne nogle områder, der ikke har betydning for disse hensyn.

Venlig hilsen  
Jacob Gudmand-Høyer  
Telefon [REDACTED]

Mosestedet 26  
3500 Værløse





Høringsvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur BSU 20:

Som forælder til et barn i Idrætten, Furesø Kommune, vil jeg gerne udtrykke mine bekymringer og perspektiver vedrørende den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Jeg har i lang tid værdsat den nuværende struktur af fritidstilbud, som kommunens FFO-ordning tilbyder. Denne struktur har vist sig at være yderst effektiv og tilpasset børns forskellige behov. Jeg undrer mig derfor over nødvendigheden af endnu en analyse, især når vi har haft en tilsvarende gennemgang i 2020.

Jeg opfordrer de ansvarlige politikere til at besøge de eksisterende FFO-tilbud, herunder Idrætten og de private tilbud, for at få en førstehåndsoplevelse af, hvordan disse fungerer i praksis. At se de positive resultater og den tryghed, som børnene oplever, kan give et mere nuanceret billede af, hvorfor det nuværende system fungerer godt.

Idrætten har været et fremragende tilbud for mange børn, inklusiv mit eget. Her får børnene mulighed for at udvikle sociale færdigheder, deltage i aktiviteter på tværs af årgange og finde ro i et velkendt miljø. Det er et sted, hvor børn føler sig set og værdsat, og som tilbyder et trygt fristed efter skoledagen. Disse erfaringer er ofte svære at kvantificere, men de spiller en væsentlig rolle i børns trivsel og udvikling.

En centralisering af FFO-tilbuddene til én institution kan potentielt fjerne denne værdifulde fleksibilitet og måske ikke imødekomme alle børns forskellige behov. Mange familier, inklusive os, værdsætter muligheden for at vælge et tilbud, der passer bedst til deres barns unikke behov og præferencer.

Jeg mener, at det er essentielt at bevare den nuværende struktur og mangfoldighed af fritidstilbud. Ændringer, der ikke er baseret på grundig forståelse af, hvordan de eksisterende tilbud fungerer, kan have utilsigtede negative konsekvenser for vores børn.

Derfor opfordrer jeg til, at der gennemføres en grundig høring af forældre og andre interessenter, og at de ansvarlige politikere aktivt besøger og vurderer de eksisterende tilbud. Dette vil sikre, at eventuelle ændringer er velovervejede og tager hensyn til de reelle behov og præferencer hos både børn og forældre.

Jeg håber, at mine synspunkter vil blive taget i betragtning som borger i Furesø kommune og bruger af FFO tilbud.



## **Høringssvar Vedr. BSU-20**

Som forælder til et barn på Idrætten fritidshjem, vil jeg gerne udtrykke min store bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen. For os har Idrætten været/og er en uvurderlig del af vores barns hverdag, og vi har set, hvordan dette fritidstilbud med dets trygge rammer og faste voksne har haft en enorm positiv indflydelse på vores barn.

Idrætten har givet vores barn en vigtig mulighed for at finde ro og fordybelse efter en lang skoledag, samtidig med at fællesskabet og relationerne på tværs af årgange har styrket deres sociale færdigheder. At centralisere FFO'erne vil ikke kun fjerne den nødvendige valgfrihed, men også tage fra børnene den fleksibilitet og det nærvær, som Idrætten har været så god til at skabe. Jeg frygter, at en sådan ændring vil gå ud over børnenes trivsel, hvilket kan få vidtrækkende konsekvenser.

Der er allerede en bred vifte af tilbud i Furesø, som hver især imødekommer børns forskellige behov. At reducere disse muligheder ved at skabe én stor, samlet FFO vil ikke være en løsning, der gavner børnene – tværtimod. Hvis det skulle ende med en centralisering, vil vi overveje at flytte til en anden kommune, hvor der fortsat tilbydes fritidstilbud, der respekterer børns individuelle behov og trivsel.

Desuden mener jeg, at en eventuel analyse af FFO-strukturen bør udføres af en uvildig part. Det vil give os forældre tillid til, at beslutninger træffes på et objektivt og gennemtænkt grundlag, og ikke alene baseres på økonomiske overvejelser fra kommunens side. Jeg håber inderligt, at Furesø Kommune vil fastholde de nuværende FFO-tilbud, som har vist sig at fungere så godt for vores børn, som jo er en del af Furesøs fremtid.

Med venlig hilsen

Pia Høyer  
Rytterhaven 29, 3520 Farum



[REDACTED]

---

**Fra:** Kenneth Kjemtrup <[REDACTED]>  
**Sendt:** 10. september 2024 17:31  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til Budget 25

Furesø kommune skal respektere den vedtagne værdighedspolitik for seniorer og samfundskontrakten skal overholdes. Det betyder at skattekroneerne skal prioriteres til velfærd og værdighed for de ældre, handicappede og børn. Besparelser kan findes ved fjernelse af 2 direktioner, 10 mio kroner, ved at sælge Farum Park og foretage midlertidige besparelser på tilskud til sport og kultur. Projekter, som f.eks indhegning af naturområder til kvæg kan spares, da nytteværdien er yderst tvivlsom og i strid med den grønne omstilings krav til CO2 reduktion. Endeligt kan kommunalbestyrelsen med fordel reduceres til 19 medlemmer efter valget i 2025.

Sæt mennesket i centrum 😊

Venlig Hilsen  
Kenneth Kjemtrup



AFSENDER: Louise Kjør Klausen.

Høringssvar til BSU-20 i budget 2025-2028

Jeg skriver til jer Furesø Kommune som forælder til et barn tilknyttet Idrætten for at udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af vores nuværende FFO-struktur.

Min familie og jeg har haft en positiv oplevelse med Idrætten, og vi værdsætter den tryghed og støtte, som dette fritidstilbud tilbyder vores barn. Det er mit indtryk, at den eksisterende FFO-struktur i Furesø Kommune fungerer fremragende og giver en god balance mellem alsidighed og kvalitet i tilbuddene.

Det er derfor ikke uden skepsis, at jeg ser på forslaget om at gennemføre en ny analyse af strukturen. Vi har netop gennemgået en lignende evaluering for nogle år siden. Jeg frygter, at en ny analyse kan indikere et ønske om at ændre på noget, der i dag fungerer godt for mange familier.

Idrætten er et fantastisk eksempel på, hvordan et fritidstilbud kan fungere som en værdifuld del af børns efter-skole-liv. Her får børnene mulighed for at deltage i en række aktiviteter, der ikke kun holder dem engagerede, men også giver dem den nødvendige ro og støtte. Det er en integreret del af deres hverdag, som vi mener, er vigtigt at bevare.

Centralisering af FFO-tilbuddene kan have en række konsekvenser, som ikke umiddelbart er til at forudse. At samle alle tilbud ét sted kan betyde, at vi mister den fleksibilitet, der i dag gør det muligt for familier at vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns behov. En sådan ændring kunne betyde mindre tilpasning til individuelle behov, hvilket er en vigtig del af, hvad de nuværende tilbud giver.

Jeg ønsker derfor at understrege vigtigheden af at bevare den nuværende struktur, som allerede er godt etableret og tilpasset børns behov. Enhver ændring bør nøje overveje, hvordan den vil påvirke kvaliteten af de tilbud, vores børn får, og sikre, at vi ikke risikerer at underminere noget, der i dag fungerer så godt.

Jeg ser frem til at høre, hvordan kommunen planlægger at tage disse overvejelser med i betragtning, og håber, at beslutningerne vil reflektere en grundig forståelse af, hvad der fungerer bedst for vores børn.

Med venlig hilsen





## **Overvejelser omkring den foreslåede ændring af FFO-strukturen\* Budget 2025-2028 BSU 20**

Kære Kommunalbestyrelse i Furesø kommune

Jeg henvender mig som forælder til et barn, der benytter Idrætten, for at dele nogle overvejelser om den planlagte analyse af vores FFO-struktur. Min bekymring er, at beslutningen om at ændre på en velfungerende struktur kan medføre både direkte og indirekte omkostninger, der ikke umiddelbart er synlige.

Fra mit perspektiv fungerer den nuværende FFO-struktur fremragende. Idrætten, som mit barn deltager i, tilbyder en tryk og stimulerende efter-skole-oplevelse, som skaber et vigtigt fundament for børns trivsel og udvikling. Det har idrætten formålet at understøtte for alle vore tre meget forskellige børn, hvilket kun kan opnås på en institution, hvor børn og voksne kender og er trygge ved hinanden og derfor ser barnets behov. Når der overvejes at centralisere tilbuddene for at spare penge på kort sigt, er der en risiko for, at vi overser de langsigtede omkostninger, som en sådan ændring kan medføre.

Det er værd at bemærke, at besparelserne, der opnås gennem centralisering, kan være små sammenlignet med de potentielle udgifter, der kan opstå, hvis børn ikke længere får den støtte, de har brug for. En sådan strukturændring kan betyde, at den personlige opmærksomhed og de skræddersyede tilbud, som mange familier nyder godt af i dag, går tabt. Dette kan resultere i behov for ekstra ressourcer og støtte senere hen, som kunne have været undgået med den nuværende, velfungerende model. Desuden vil et centraliseret tilbud i skolens rammer, risikere at fastholde de sociale strukturer der opleves i skolen og frikvartererne, fremfor at stimulere til nye sociale strukturer på tværs af klasser og klassetrin i fritiden.

Idrætten og de øvrige fritidstilbud er ikke bare steder, hvor børn opholder sig; de er essentielle for børns sociale og følelsesmæssige udvikling. Den fleksibilitet og det individuelle fokus, som disse tilbud giver, er svært at erstatte med en centraliseret model. Hvis vi ser på de mulige langsigtede konsekvenser, kan det hurtigt blive klart, at en sådan ændring potentielt kunne føre til højere udgifter, når vi skal håndtere konsekvenserne af en mindre personlig og tilpasset efter-skole-oplevelse.

Derfor vil jeg gerne opfordre til at bevare den nuværende struktur, som har vist sig at fungere effektivt for både børn og forældre. Det er vigtigt, at vi sikrer, at beslutninger om ændringer af fritidstilbuddene tager hensyn til både kortsigtede besparelser og langsigtede konsekvenser. En grundig overvejelse af, hvordan disse tilbud bidrager til børns trivsel og hvilke potentielle omkostninger ved en ændring kunne være, vil være afgørende for at træffe en informeret beslutning.

Jeg håber I vil tage mine betragtninger med i jeres arbejde.

Med venlig hilsen  
Thomas Kjær Klausen  
Uglekæret 7  
3520 Farum

[REDACTED]

---

**Fra:** majbritt anne sørensen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 10. september 2024 21:54  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar angående besparelser på busdriften

Til Furesø kommune

Blandt forslagene til besparelser i Furesø kommune er en ekstrem reducere af busdriften i kommunen.

Dette er en super dårlig ide, da det går ud over rigtig mange mennesker, som ikke kører i egen bil. Her tænker jeg især på skolebørn, ældre mennesker og folk, som ikke har egen bil til at fragte sig på arbejde. Mange mennesker vil blive nødt til at købe bil eller endda bil nummer 2.

Besparelser på busdrift er et helt forkert signal at sende fra kommunens side i disse tider, hvor vi skal reducere vores CO2 udslip, hvilket vi bl.a gør ved at køre mere i kollektiv transport.

Venlig hilsen  
Majbritt Sørensen  
Søhaven 30  
Værløse



**Fra:** Martin [REDACTED]  
**Sendt:** 11. september 2024 07:49  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høring vedr. Budget 2025

Vedr. budget 2025

Som nylig huskøber i kommunen er det bekymrende at notere planen om reduktion i dagtilbuds-  
åbningstider.

Som to fuldtidsarbejdende voksne med tre børn og ufleksible arbejdstider (bl.a. i sundhedsvæsenet)  
gennemgik vi forstadsområder at flytte til, med særligt øje for at kunne få en pendler-hverdag til at hænge  
sammen.

Forudsætningerne for dette er nu under pres med den påtænkte reduktion i åbningstider.

At der i få institutioner, som der hvor vi har købt hus er helt utilgængelige for tilflyttere, er længere  
åbningstider har ingen praktisk konsekvens eller værdi grundet meget lang ventetid på plads.

Såfremt kommunen fortsat ønsker at tiltrække topskatteydende tilflyttere med karrierer uden for kommunen,  
bør det være en prioritet at tilvejebringe forudsætningerne for at man i praksis kan bo i kommunen som  
pendler, inklusive som tilflytter.

Budgetbesparelsen er hurtigt tabt i skatteindtægt såfremt få familier som vores beslutter at undlade at  
tilflytte kommunen, eller kommunens ry som tilflytter-venlig eroderer.

Med venlig hilsen

Martin

Læge

**BEMÆRK:** Jeg ønsker ikke at mit fulde navn fremgår, når indholdet af denne mail lægges online på  
kommunens hjemmeside. Fornavn er OK.



Til Furesø Kommune

Høringssvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur BSU 20

Som engageret forælder til et barn i Idrætten, Furesø Kommune, ønsker jeg at udtrykke mine overvejelser og bekymringer omkring den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Jeg har fulgt udviklingen i kommunens fritidstilbud i mange år og ser med stor interesse på de muligheder, vi i øjeblikket har til rådighed. Den nuværende struktur med forskellige FFO-tilbud giver et værdifuldt udvalg af muligheder for vores børn og er en integreret del af deres hverdag og udvikling. Jeg mener, at enhver overvejelse om ændringer i denne struktur bør ske med stor omhu og grundig overvejelse af konsekvenserne for både børn og familier.

Først og fremmest er jeg bekymret over, hvorfor der er behov for en ny analyse, når der blev gennemført en lignende undersøgelse i 2020. Hvorfor er vi her igen 3 år efter, og hvorfor skal der bruges penge på det igen?

Forslaget om at revidere FFO-strukturen giver anledning til en række spørgsmål. Hvis den nuværende struktur fungerer effektivt og opfylder de behov, som både børn og forældre har, hvorfor skal vi så ændre på noget, der allerede fungerer godt? Jeg frygter, at en ændring kan medføre lukning af eksisterende tilbud og dermed begrænse valgmulighederne for vores børn. For mange familier er den nuværende struktur en grundlæggende del af den daglige rutine, og en ændring kan have vidtrækkende konsekvenser for vores børns trivsel.

Det nuværende udvalg af FFO-tilbud giver en bred vifte af muligheder, som gør det muligt for hver enkelt familie at vælge det tilbud, der passer bedst til deres barns behov. For børn, der har brug for et mindre og mere overskueligt miljø efter en lang skoledag, tilbyder de eksisterende FFO'er en vigtig tryghed. En centralisering til én fælles FFO kunne fjerne denne fleksibilitet og muligheden for at vælge et tilbud, der matcher barnets personlige behov og præferencer.

Idrætten har vist sig at være en succesfuld ramme for mange børn. Her får de mulighed for at udvikle sociale færdigheder, engagere sig i lege og aktiviteter med børn på tværs af alderstrin, og finde ro i et velkendt miljø. Det er et sted, hvor børn føler sig set og værdsat, og det er afgørende for deres følelsesmæssige og sociale udvikling.

Jeg vil derfor opfordre til, at vi fortsætter med at værne om den nuværende struktur og den mangfoldighed af fritidstilbud, som kommunen i dag tilbyder. Det er afgørende, at vi fortsætter med at tilbyde børnene forskellige valgmuligheder, så de kan finde et fritidstilbud, der passer til deres individuelle behov og præferencer.

I stedet for at ændre på noget, der fungerer godt, bør vi fokusere på at styrke og optimere de eksisterende tilbud. En åben dialog med forældre og andre interessenter er vigtig for at sikre, at eventuelle ændringer sker på et velinformeret grundlag og med respekt for de behov, vores børn har.

Vi skal huske, at vores børns trivsel og udvikling er af største betydning. Derfor er det vigtigt, at vi bevarer den nuværende struktur, som giver os mulighed for at vælge det bedste for vores børn.

Jeg ser frem til en konstruktiv dialog om dette emne og håber, at vores bekymringer vil blive taget i betragtning i den videre proces.

Med venlig hilsen Ditte Røjkjær



AFSENDER: Rasmus Juul Toldam.

**Til Byrådet i Furesø**

Sep 2024

### **Høringssvar vedrørende fremtidig FFO-struktur BSU 20**

Jeg skriver som en forælder til et barn, der går i Idrætten, fordi jeg er dybt bekymret over de potentielle ændringer, der kan ramme fritidstilbuddene i vores kommune. Jeg ser med uro på tanken om en centralisering af FFO'erne, som vil fjerne de nuværende valgmuligheder og mangfoldigheden af tilbud. Det vil være et stort tab for vores børn og for os som forældre, hvis vi mister de mindre, trygge miljøer, hvor børnene trives og udvikler sig.

Vi valgte Idrætten, fordi vi så, hvordan det nuværende system med flere mindre FFO'er kunne imødekomme børns forskellige behov. Idrætten er et sted, hvor vores barn får lov til at være sig selv, hvor de voksne kender ham og ser hans styrker. Her er der ro, overskuelighed og plads til, at børnene kan slappe af efter en lang skoledag. Denne tryghed og nærhed er uerstattelig, og jeg frygter, at en stor fælles FFO vil miste netop dette.

### **Valgfrihed er vigtigt – vi ser os om efter alternativer**

Det er afgørende for os, at vi har mulighed for at vælge det tilbud, der passer bedst til vores barns behov. Hvis denne mulighed fjernes, og fritidstilbuddene centraliseres til én stor enhed, vil vi som familie se os nødsaget til at overveje andre alternativer – herunder også muligheden for at flytte til en anden kommune, der tilbyder bedre og mere fleksible løsninger for børnefamilier.

Vi har valgt at bo i Furesø Kommune netop på grund af de gode børneinstitutioner og fritidstilbud, som skaber tryghed og trivsel for vores barn. Hvis dette ændres, vil det være et klart tilbageskridt for os som forældre, og vi vil seriøst overveje at søge mod en kommune, der værner om børnenes trivsel og tilbyder den nødvendige fleksibilitet i fritidstilbuddene.

### **En uvildig analyse er nødvendig**

Hvis kommunen insisterer på at gennemføre en ny analyse af FFO-strukturen, må det være et ufravigeligt krav, at denne undersøgelse udføres af en uvildig part. Kommunen og dens ledelse kan ikke selv stå for en sådan analyse, da vi som forældre har brug for at vide, at resultatet er objektivt og ikke farvet af interne interesser. Vores børn fortjener en fair og grundig vurdering af deres behov, uden politiske eller økonomiske dagsordener.

### **Bevar det gode – bevar mangfoldigheden**

Jeg vil på det kraftigste opfordre til, at kommunen bevarer de eksisterende fritidstilbud. Vi skal ikke tvinges ind i en centralisering, der ikke tager højde for børns individuelle behov. Vores børns trivsel og udvikling er det vigtigste, og det nuværende system fungerer. Vi må ikke fjerne det, der gør vores kommune attraktiv for børnefamilier – valgfrihed, tryghed og fleksibilitet.



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** rasmus\_johan <[REDACTED]>  
**Sendt:** 11. september 2024 15:31  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar angående besparelser på busdriften

Til Furesø Kommune,

I betragtning af de mange uovervejede og uden tvivl misforståede forslag til besparelser, har kommunen, i sin sædvanlige mangel på vision og langsigtet planlægning, tilsyneladende besluttet at gennemføre en overordentlig drastisk nedskæring af busdriften. Uden nogen som helst omtanke for de mange borgere, som uheldigvis er tvunget til at leve uden den luksus, det er at køre egen bil, er det dog næppe en overraskelse at netop de mest sårbare borgere – her tænker jeg naturligvis på skolebørn, ældre og dem, der ikke har egen bil til rådighed – igen står for skud. At skulle presse disse mennesker til at anskaffe sig en bil, eller for de mest uheldige familier endda en bil nummer to, blot for at opretholde en basal mobilitet, synes at være en form for kynisme, der er uforenelig med ethvert forsøg på at fremstå som en moderne og bæredygtig kommune. Med en næsten storslået ignorance, vælger Furesø Kommune ydermere at ignorere de vidt anerkendte behov for at nedbringe CO2-udslippet, en udfordring som ellers burde være i alles bevidsthed. Ironisk nok, i en tid hvor kollektiv transport fremhæves som en nøglekomponent i kampen mod klimaforandringer, vælger kommunen at skære i netop dette område – et signal der ikke alene er fatalt forkert, men også dybt demoraliserende for de borgere, der stadig tror på, at kommunens handlinger skulle bære blot en antydning af ansvarlighed eller fremsyn. Det er svært at undgå tanken om, at denne besparelse blot er endnu et eksempel på en ledelse, der har mistet evnen til at handle i befolkningens bedste interesse.

Med venlig hilsen,

Rasmus Johan Sørensen  
Søhaven 30  
3500 Værløse









## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Maria Byder Hansen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 11. september 2024 20:31  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringsvar ang Effektiviserings- og besparelsesforslag Budget 2025-2028

Pkt. BSU 2 - ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres.

-  
Dette initiativ vil have den modsatrettede effekt end hvad I beskriver. Dette vil fjerne fleksibilitet fra 90% af alle familier med småbørn i kommunen. Det er nødvendigt at se på, hvor vores kommune ligger i landet. De fleste jobmuligheder er centreret omkring de større byer som Hillerød, København og Roskilde, altså har rigtig mange familier minimum 30 min til og fra deres arbejdsplads (mere i myldretid). At lukke institutioner kl 16:30, vil betyde, at folk konsekvent vil skulle køre fra sin arbejdsplads senest klokken 15:30 for at sikre nødvendig tid ved eksempelvis opstået uheld eller lignende. Dette anses ikke som hensigtsmæssigt - der er behov for at folk kan drive deres arbejde og man kan ikke forvente, at alle arbejdsgivere skal kunne yde en sådan fleksibilitet til sine medarbejdere alle ugens dage året rundt. Argumentet med at to institutioner fortsat vil have sene åbningstider vil ikke afhjælpe ovenstående, idet alle børn ikke kan samles i disse to institutioner, og hvordan vil I selekttere i familier i forhold til behov omkring sene åbningstider. Yderligere har rigtig mange allerede børn i institutioner, hvor såvel børn, forældre og pædagoger trives, at skulle ændre på dette er ikke hensigtsmæssigt for i særdeleshed børnene - mange familier vil være nødsaget til at søge mod to institutioner - og hvad gør dem som ikke får plads? Flere vil potentielt blive tvunget ud i at skulle skifte arbejdsgiver, gå ned i tid eller lignende. Der er behov for de nuværende (længere) åbningstider i institutionerne, således man imødekommer familier, som grundet transport, skæve arbejdstider, højere arbejdsbyrde mv. ikke alle dage i ugen skal køre fra arbejdspladsen 15:30 eller tidligere. Der bør ses andre veje i forhold til disse besparelser - vi har behov for at folk i kommunen kan drive sit arbejde og dermed visse dage på ugen har mulighed for at hente sit barn efter klokken 16:30.

Pkt. BSU 5 - forældre skal selv medbringe bleer i vuggestuen

-  
Dette vil skabe en helt urimelig byrde for pædagogerne at skulle jonglere mellem et utal af børn og forskellige bleer. Dette kan føre til et hav af konflikter omkring brugen af bleer og er et helt urimelig indgreb. En væsentligt bedre løsning kunne være blot at hæve kontingentet i kommunen med ~100 kroner månedligt og lade det gå til bleer. Alternativt lægge det over på institutionen at opkræve beløbet fra forældrene og indkøbe bleer til institutionen (dette har flere københavnske institutioner indført med fon succes).

Med venlig hilsen





## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Jonas Lind <[REDACTED]>  
**Sendt:** 11. september 2024 22:12  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Re: Høringssvar vedrørende budgetforslag BSU 2 og BSU

Hej,

Jeg har en rettelse til mit tidligere sendte høringssvar: Jeg mente at børnene var blevet hentet kl 16:30 og allertidligst afleveret kl 07:30. Den korrekte tekst er derfor:

Jeg vil gerne kommentere på budgetforslagene BSU 2 og BSU 3 og deres potentielle effekter på dagtilbudsområdet i Furesø Kommune.

### BSU 2: Reducerede åbningstider med forslag om differentiering

Jeg har personligt ikke noget imod reducerede åbningstider i dagtilbud. Det er en løsning, der allerede praktiseres i København, og min erfaring fra vores egen vuggestue, Paletten, viser, at meget få forældre benytter sig af de nuværende ydertimer. I vores vuggestue er stort set alle børn blevet hentet kl. 16:30, og størstedelen bliver afleveret allertidligst kl. 07:30. Dette indikerer, at en generel reduktion af åbningstiderne vil have minimal indvirkning på flertallet af forældrene.

Jeg vil dog gerne foreslå en model med differentierede åbningstider i stedet for en ensartet reduktion. Det vil give dagtilbuddene mulighed for selv at fastsætte deres åbningstider ud fra lokale behov og forældrenes ønsker. Forældre, der har brug for længere åbningstider, vil kunne vælge dagtilbud, der tilbyder dette, mens forældre, der kan hente og aflevere inden for kortere tidsrammer, kan vælge en institution med kortere åbningstider. Dette vil give institutionerne autonomi og fleksibilitet til at tilpasse sig de reelle behov i deres område.

En differentieret model vil kunne sikre, at kommunens dagtilbud stadig leverer fleksible pasningsmuligheder til forældrene, samtidig med at det optimerer brugen af personaleressourcerne. Det vil kunne skabe en bedre balance mellem besparelser og service, da hver institution kan tilpasse deres drift efter det faktiske fremmøde.

### BSU 3: Sommerferielukning i 3 uger

Jeg har væsentligt flere betænkeligheder ved BSU 3, der foreslår at udvide sommerferielukningen til tre uger. En af de største udgifter på dagtilbudsområdet er brugen af eksterne vikarer (jf. BSU 6), som bliver nødvendige, fordi kommunen har svært ved at tiltrække og fastholde pædagoger. Som det også er blevet nævnt af pædagogerne i vores vuggestue, er der en direkte sammenhæng mellem vilkårene for pædagoger og behovet for vikarer. Hvis kommunen indfører en længere sommerferielukning, vil det kunne afholde potentielle medarbejdere fra at søge stillinger i kommunen, fordi længere lukkeperioder forringer deres arbejdsvilkår og reducerer fleksibiliteten i deres arbejdsliv.

Dette kan ende med at blive en dyrere løsning på den lange bane, da færre pædagoger vil vælge at arbejde i kommunen. Resultatet bliver, at flere eksterne og dyrere vikarer må hyres ind for at dække personalemanglen, hvilket vil opveje de forventede besparelser. Derfor bør man overveje, om den potentielle besparelse på kort sigt virkelig er det værd, når de afledte effekter kan føre til højere omkostninger på sigt.

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at det er vigtigt at tage hensyn til de erfaringer og anbefalinger, som de ansatte i dagtilbuddene kommer med. Pædagogerne har førstehåndsviden om, hvordan ændringer påvirker både deres arbejdsforhold og børnenes hverdag, og deres input bør vægtes højt i beslutningsprocessen.

Med venlig hilsen  
Jonas Lind

## Forælder i vuggestuen Paletten

- > Den 11. sep. 2024 kl. 20.56 skrev Jonas Lind <[REDACTED]>:
- >
- > Jeg vil gerne kommentere på budgetforslagene BSU 2 og BSU 3 og deres potentielle effekter på dagtilbudsområdet i Furesø Kommune.
- >
- > BSU 2: Reducerede åbningstider med forslag om differentiering
- >
- > Jeg har personligt ikke noget imod reducerede åbningstider i dagtilbud. Det er en løsning, der allerede praktiseres i København, og min erfaring fra vores egen vuggestue, Paletten, viser, at meget få forældre benytter sig af de nuværende ydertimer. I vores vuggestue bliver langt de fleste af børnene hentet omkring kl. 16:30, og størstedelen bliver afleveret omkring kl. 07:30. Dette indikerer, at en generel reducere af åbningstiderne vil have minimal indvirkning på flertallet af forældrene.
- >
- > Jeg vil dog gerne foreslå en model med differentierede åbningstider i stedet for en ensartet reduktion. Det vil give dagtilbuddene mulighed for selv at fastsætte deres åbningstider ud fra lokale behov og forældrenes ønsker. Forældre, der har brug for længere åbningstider, vil kunne vælge dagtilbud, der tilbyder dette, mens forældre, der kan hente og aflevere inden for kortere tidsrammer, kan vælge en institution med kortere åbningstider. Dette vil give institutionerne autonomi og fleksibilitet til at tilpasse sig de reelle behov i deres område.
- >
- > En differentieret model vil kunne sikre, at kommunens dagtilbud stadig leverer fleksible pasningsmuligheder til forældrene, samtidig med at det optimerer brugen af personaleressourcerne. Det vil kunne skabe en bedre balance mellem besparelser og service, da hver institution kan tilpasse deres drift efter det faktiske fremmøde.
- >
- > BSU 3: Sommerferielukning i 3 uger
- >
- > Jeg har væsentligt flere betænkeligheder ved BSU 3, der foreslår at udvide sommerferielukningen til tre uger. En af de største udgifter på dagtilbudsområdet er brugen af eksterne vikarer (jf. BSU 6), som bliver nødvendige, fordi kommunen har svært ved at tiltrække og fastholde pædagoger. Som det også er blevet nævnt af pædagogerne i vores vuggestue, er der en direkte sammenhæng mellem vilkårene for pædagoger og behovet for vikarer. Hvis kommunen indfører en længere sommerferielukning, vil det kunne afholde potentielle medarbejdere fra at søge stillinger i kommunen, fordi længere lukkeperioder forringer deres arbejdsvilkår og reducerer fleksibiliteten i deres arbejdsliv.
- >
- > Dette kan ende med at blive en dyrere løsning på den lange bane, da færre pædagoger vil vælge at arbejde i kommunen. Resultatet bliver, at flere eksterne og dyrere vikarer må hyres ind for at dække personalemanglen, hvilket vil opveje de forventede besparelser. Derfor bør man overveje, om den potentielle besparelse på kort sigt virkelig er det værd, når de afledte effekter kan føre til højere omkostninger på sigt.
- >
- > Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at det er vigtigt at tage hensyn til de erfaringer og anbefalinger, som de ansatte i dagtilbuddene kommer med. Pædagogerne har førstehåndsviden om, hvordan ændringer påvirker både deres arbejdsforhold og børnenes hverdag, og deres input bør vægtes højt i beslutningsprocessen.
- >
- > Med venlig hilsen
- > Jonas Lind
- > Forælder i vuggestuen Paletten

AFSENDER: Vibeke Jacobsen Bixtoffe

## Hørings svar til BSU-20 i Furesø Kommune

Jeg skriver som forælder til et barn i Idrætten og vil gerne udtrykke min store bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen. For os har Idrætten været en uvurderlig del af vores barns hverdag, og vi har set, hvordan dette fritidstilbud med dets trygge og overskuelige rammer har haft en enorm positiv indflydelse på vores barn.

Idrætten har givet vores barn en vigtig mulighed for at finde ro efter en lang skoledag, samtidig med at fællesskabet og relationerne på tværs af årgange har styrket deres sociale færdigheder. At centralisere FFO'erne vil ikke kun fjerne den nødvendige valgfrihed, men også tage fra børnene den fleksibilitet og det nærvær, som Idrætten har været så god til at skabe. Jeg frygter, at en sådan ændring vil gå ud over børnenes trivsel, hvilket kan få vidtrækkende konsekvenser.

Der er allerede en bred vifte af tilbud i Furesø, som hver især imødekommer børns forskellige behov. At reducere disse muligheder ved at skabe én stor, samlet FFO vil ikke være en løsning, der gavner børnene – tværtimod. Hvis det skulle ende med en centralisering, vil vi overveje at flytte til en anden kommune, hvor der fortsat tilbydes fritidstilbud, der respekterer børns individuelle behov og trivsel.

Desuden mener jeg, at en eventuel analyse af FFO-strukturen bør udføres af en uvildig part. Det vil give os forældre tillid til, at beslutninger træffes på et objektivt og gennemtænkt grundlag, og ikke alene baseres på økonomiske overvejelser fra kommunens side. Jeg håber inderligt, at Furesø Kommune vil fastholde de nuværende FFO-tilbud, som har vist sig at fungere så godt for vores børn.



## Reaktion på forslag om ny analyse af FFO-struktur i budget 2025-2028 BSU 20

Jeg henvender mig til jer da jeg er forælder til børne på Idrætten i Farum og med stor interesse for Furesø Kommunes fritidstilbud. Jeg har fået fortalt, at kommunen overvejer en ny analyse af FFO-strukturen, og jeg mener der for det er vigtigt at jeg deler mine tanker omkring dette.

Fra mit perspektiv har vores nuværende FFO-tilbud, inklusive Idrætten, vist sig at være en uundgåelig del af Farums lokalsamfunds struktur. Det fungerer yderst tilfredsstillende, og jeg oplever dagligt, hvordan mine børn drager fordel af den tryghed, støtte og de muligheder, som disse tilbud giver. Derfor opfordrer jeg til, at der tages en grundig overvejelse, før der træffes beslutninger om ændringer. En direkte inspektion af de eksisterende tilbud ville give en uvurderlig indsigt. Jeg vil gerne opfordre beslutningstagerne til at besøge Idrætten og andre private FFO-tilbud for at se, hvordan de konkret understøtter børnenes udvikling. At opleve disse tilbud i aktion, mærke nærværet og den gode stemning kan belyse, hvordan de fungerer i praksis, og hvorfor de er så værdsatte af familierne i Farum i gennem 25 år.

Idrætten er et levende eksempel på et fritidstilbud, der skaber et positivt miljø, hvor børn trives og udvikler sig. Her får børnene ikke kun muligheden for at engagere sig i forskellige aktiviteter, men også den nødvendige ro og opmærksomhed efter skoledagen. Denne personlige tilgang er svær at erstatte med en mere centraliseret model.

En centralisering kunne betyde, at vi mister den nuværende fleksibilitet, der gør det muligt for familier at vælge et tilbud, der passer præcist til deres barns/børns behov. Det er vigtigt at værdsætte den nuværende diversitet af tilbud, som gør det muligt at imødekomme børns forskellige krav og præferencer.

En velovervejnet beslutning bør baseres på en grundig forståelse af, hvad de eksisterende tilbud betyder for børns trivsel. Jeg håber derfor, at beslutningstageren vil tage sig tid til at overveje disse perspektiver og sikre, at eventuelle ændringer ikke underminere de positive erfaringer, som mange familier i dag nyder godt af.

Jeg ser frem til at følge udviklingen og håber på en fortsat konstruktiv dialog omkring dette emne.

Med venlig hilsen,  
Marie Louise Olin



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Mathias Dowds <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 13:01  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til høring om budget 2025 (ID: 24/8939)

Kære byrådsmedlemmer,

Jeg blev forskrækket da jeg så jeres forslag om besparelser i dagtilbudsområdet. Åbenbart skal kommunens finanssituation reddes på ryggen af de svage. Fra besparingsforslaget fremgår at det er forældre som skal betale for besparelser, med både, penge og tid. Det er min mening, at forslåede besparelser ville lede til en masse problemer på langt sigt. Som indvandrer fra Tyskland har vi oplevet at et dagtilbud uden pres er essentiel for integrationen af børn og deres forældre. Da vi indvandrede fra Tyskland, var det blot planlagt som 2 eller 3 årigt opholdt som forsker. Men blandt andet var det danske uddannelsessystem et grund til, at besluttede at blive her.

Vi oplevede hvordan et tilforladeligt dagtilbud er essentiel til at integrere i et nyt land. Både, børn og forældre må lære det nye sprog og må klare deres hverdag uden hjælp fra bedsteforældre eller andre familiemedlemmer. Især i en pendlerkommune som Furesø kan forkortede åbningstider sætte mere pres på alle familiernes hverdag, men især de uden bedsteforældre i nærheden. Derudover er Novo Nordisk ved at flytte tusindvis kontorarbejdspladser fra Bagsværd til Høje Tåstrup, og jeg kan godt forestille mig at der er nogle familier som vil overtænke at flytte deres bopæl hvis kommunen fortsætter på denne familieuenlige vej.

Hvis vi vil have et retfærdigt samfund hvor alle får de samme chancer, så kan vi kigge på Tyskland som negativeksempel. Her afhænger succes i uddannelsen meget stærkt af forældrenes uddannelsesniveau og deres hjemmeland. Og det begynder i vuggestuen og børnehaven. Et underbetalt dagtilbudssystem vanskeliggør adgang til dansk som skolesprog og er dermed en ulempe i fremtidige uddannelser og potentiel resten af livet.

Igen rammer den forslåede øgede forældrebetaling det svageste hårdest. Som familie med tre børn i vuggestue og FFO står vi over for 10800 kr. ekstraudgifter hvert år. Vi er heldig med indkomst fra to højtuddannede og kan nemt finde alternative arbejdspladser eller en familievenligere kommune at bo. Men for folk med mindre indkomst, enkeltforældre osv. kan det blive en stor udfordring at betale sådan en øgede.

Jeg håber at byrådet overtænker besparinger i dagtilbudsområdet og i modsætte vej hjælper at sikre en tilforladelig dagtilbud.

Med venlig hilsen, Mathias Dowds

---  
Mathias Dowds, Dr. rer. nat. (PhD)  
Farum, Denmark





Til Byrådet i Furesø Kommune September 2024  
*Høringssvar til Budget 2025-2028 BSU 20*

Vi skriver til jer, da vores barn går på Idrætten FFO, og vi gerne vil udtrykke vores bekymring over de foreslåede ændringer i FFO-strukturen – BSU20.

Gennem årene har vi set, hvordan Idrætten har skabt en tryk base for vores børn – ikke bare et, men tre børn fordelt over 10 år. Hverdagene på Idrætten har haft en stor indflydelse på både trivsel og udvikling for vores tre drenge, der hver især er meget forskellige. Den nuværende FFO-struktur giver os som forældre en unik mulighed for at vælge et tilbud, der passer til vores barns individuelle behov. Dette valg er afgørende, da ikke alle børn trives i større, centraliserede miljøer.

Vi har oplevet, at Idrætten tilbyder en uundværlig kombination af fællesskab og fordybelse. Der er fokus på både kropslig udfoldelse (fodbold, bål og samarbejdslege m.m.) og fordybelse (musik, krearum og brætspil m.m.) Børnene leger på tværs af årgange og danner relationer, som styrker deres sociale færdigheder, alt imens de har mulighed for at finde ro og bearbejde indtrykkene fra skoledagen. Denne balance mellem struktur og frihed er det, der gør Idrætten til et fantastisk sted for vores børn.

Det bekymrer os, at en centralisering af FFO-tilbuddene vil fjerne den fleksibilitet, vi i dag sætter stor pris på. Ikke alle børn vil kunne trives i en større og måske mere upersonlig institution. Det nuværende system giver mulighed for at vælge et mindre og overskueligt miljø, hvilket har været en stor fordel for vores børn. Og den holdning har vi ikke kun, fordi vi altid har været glade for Idrætten, det syn har vi også på eksempelvis Fuglsang.

En uvildig analyse af FFO-strukturen ville efter vores mening være nødvendig, hvis I virkelig ønsker at forstå konsekvenserne af en så stor ændring. Det er vigtigt, at beslutninger træffes på baggrund af en objektiv vurdering, og at børnenes trivsel og udvikling står i centrum – ikke kun økonomiske hensyn. Som forældre har vi brug for at vide, at vores børns behov bliver prioriteret højere end et ensartet system, der måske ikke passer til alle. Og det vil være kærkomment og absolut nødvendigt at inddrage forældre i den analyse.

Vi håber virkelig, at Furesø Kommune vil lytte til os, der hver dag ser, hvordan hverdagen er for vores børn, og hvilken betydning det har at være dette rette sted for den enkelte. På dette område er Furesø Kommune faktisk ret unik. Idrætten og de øvrige FFO-tilbud spiller en central rolle i børnenes hverdag og udvikling, og vi bør gøre alt for at sikre, at der fortsat kan tilbydes trygge, stabile rammer, hvor børnene trives og kan udfolde sig.

De bedste hilsener

*Martin og Louise Suhr Mertins*

Bastholmen 29

3520 Farum

M: XXXXXXXXXX



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Frederikke Nyby <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 17:24  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BUS20

**Kategorier:** Journaliseret på 24/8939 - Høring om Budget 2025

Kære jer

Jeg skriver til ang. Solhøjgård som for Guds skyld ikke må lukke.

Der er så få steder tilbage som minder om dette tilbud. Der er kærlighed, rummelighed, overskud på stor, stor plan som gør vores skønne børn trygge og glade.

Alle sfo'er kan noget, men intet kan det som de kan. Hvor ville det være ærgerligt at alle steder skulle ligne hinanden.

Vi har ledt længe efter et tilbud som dette, og vi valgte netop Farum som hjemby pga Solhøjgård.

Det er SUPER vigtigt for et liv som lille barn at tilbud som dette findes.

Please please please.

Vh Frederikke Nyby

Sendt fra min iPhone



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Christian Maarup <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 19:18  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

Hej,

Jeg er forældre til et barn på Idrætten. Da vi skulle vælge skole til vores barn satte vi os meget grundigt ind i den daglig dag vores dreng ville have på henholdsvis Solvangsskolen og Idrætten. Vi overvejede også Marie Krusesskole men Idrætten i dens nuværende form var en meget tungt overvejende grund til at vi tilvalgte Solvangsskolen. Det er derfor utrykt at man nu begynder at foreslå ændringer i FFO skrukturen. Det foreslag er vi slet ikke interesseret i- vi ønsker ikke at idrætten ændres overhovedet- det er en helt fantastisk FFO. Hvis der skabes usikkerhed om hvorvidt idrætten i dens nuværende form også er her i fremtiden vil man som forældre til flere børn helt naturligt overveje om man tør satse på at Idrætten i dens nuværende form er her eller om man skal vælge et mere forudsigeligt alternativ. Det synes jeg er en skam. Hvis I har behov for mere viden om hvorfor idrætten er fantastisk uddyber jeg gerne per tlf: [REDACTED].

Mvh

Christian Bendix Maarup



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Anne Marie Ellegaard <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 19:43  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** BSU20

Til byrådet i Furesø kommune.

Solhøjgård er et privat fritidshjem, som i mine øjne er helt unikt. Det er tydeligt, at den relativt begrænsede børnegruppe på 60 børn giver tætte og trygge relationer mellem børnene på tværs af årgange og mellem børn og voksne. Det nære miljø, de fantastiske rammer op ad skofelandbruget og det faktum, at børnene flytter sig fysisk til et andet sted efter skoletid, er en stor faktor i forhold til alle børnenes trivsel.

Jeg synes, det er bekymrende og beklageligt, at Furesø kommune skal bespare på børne-unge-området, da børnene er vores allesammens ansvar og fremtid. Jeg vil derfor opfordre til, at byrådet begrænser besparelser, som vil påvirke Solhøjgård og det fantastiske arbejde, som pædagogerne dér udfører med børnene.

Med venlig hilsen  
Anne Marie Gade Ellegaard  
mor til Liv (7 år)





## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Stine Krogsgaard <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 20:05  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BUS20

### Høringssvar BUS20

Jeg skriver da det er kommet min for øre at BUS20 i worst case scenario kan komme til at betyde en lukning af Solhøjgård.

Det ville vi virkelig være inderligt kede af.

Vores datter er lige startet i skole. Vi var meget i tvivl om hvilken skole vi skulle vælge. Vi valgt at lade vores datter starte på Stavnsholtskolen fordi hun kunne starte på Solhøjgård. Vi har fået den tryggeste og bedste start på Lunas skole-/FFO-liv pga solhøjgård. Vi bliver altid mødt med store smil, kram og høj faglighed. Solhøjgård er et rummeligt sted med højt til loftet. Vi nyder godt af at det er en privat institution så der fx er tilbud som kano sejlads og fredags åbent til kl 16.30.

De ansatte er utrolig dygtige til at inkluderer alle børn.

Solhøjgård føles hjemligt. Ungerne har ikke lyst til at komme med hjem om eftermiddagen.

Det ville være en stor fejl at spare Solhøjgård væk. Vi ville være utrolig kede af at skulle ha vores datter i en kæmpe stor FFO. Så tror jeg vi kraftigt vil overveje at flytte hende på privatskole hvis vi får muligheden.

Der SKAL være plads til et fantastisk sted som Solhøjgård.

Vi krydser fingre!

Stine Kirk



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Malene Fisker <[redacted]>  
**Sendt:** 12. september 2024 20:16  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU17

Kære Byråd i Furesø Kommune

Hermed mit høringssvar til BSU17.

Vi skriver dette høringssvar i forbindelse med jeres forslag om at reducere fritidshjemmets åbningstid. Som forældre til to børn, der går i fritidshjem, vil vi gerne udtrykke vores store bekymring over de praktiske konsekvenser, dette forslag vil have for vores familie og mange andre familier i samme situation.

I vores hverdag er vi afhængige af at kunne aflevere vores barn på fritidshjemmet kl. 7:00 om morgenen, da vi begge har arbejde, der kræver, at vi møder tidligt ind. Det foreslåede forslag om at reducere åbningstiden vil derfor gøre det særdeles udfordrende for os at få hverdagen til at hænge sammen. Vi vil stå som familie i en problemstilling, der ikke blot påvirker vores arbejdsdag, men også vores barns trivsel og dagligdag.

Vi frygter, at den reducerede åbningstid kan medføre et større tidspres, der i sidste ende går ud over vores børns trivsel. I stedet for en tryk og glidende start på dagen på fritidshjemmet, kan vi blive nødt til at finde alternative og ofte suboptimale løsninger. Det vil forstyrre barnets rutiner, hvilket kan skabe utryghed, særligt for de yngre børn, der i forvejen oplever store omvæltninger i deres dagligdag. Vores børn har brug for at blive mødt af voksne der har tid til at tage i mod dem kl. 7:00 og ikke voksne der skal stresse med at tage i mod børn, for snart at skulle sende dem i skole kort tid efter.

Som moderne familie med begge forældre på arbejdsmarkedet er vi afhængige af fleksible løsninger fra både vores arbejdsplads og fra de pasningsordninger, vi har til rådighed. Med de allerede travle dage og mange krav fra både arbejdsliv og familieliv, er det essentielt, at der findes en balance, som kan støtte familierne i kommunen. En reduktion i åbningstiden risikerer at fjerne denne nødvendige fleksibilitet og vil i stedet øge presset på forældre, som i forvejen kæmper med at få familielivet til at hænge sammen. Mange familier har ikke flextider eller hjemmearbejdsdage og med en mand der kører 6:30 og jeg selv som mor er ude af døren med børnene 6:50 for at aflevere dem 7:00 på Solhøjgård, kan vi umuligt få det til at fungere med først at kunne aflevere dem 7:15.

Vi anerkender behovet for effektivisering og optimering af ressourcer i kommunen, men vi vil gerne henstille til, at I som beslutningstagere husker på de mange familier, som i høj grad er afhængige af kommunens pasningsordninger i deres dagligdag. Vi foreslår derfor, at I revurderer forslaget om reduceret

åbningstid og eventuelt søger alternative løsninger, som bedre kan imødekomme både familiernes behov og kommunens krav.

Afslutningsvis håber vi, at I vil tage vores bekymringer til efterretning og se på, hvordan fritidshjemmets åbningstid kan opretholdes, så vi som familie fortsat kan få vores hverdag til at hænge sammen.

Mvh. Malene Fisker

## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Malene Fisker <[redacted]>  
**Sendt:** 12. september 2024 20:20  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU18

Kære Byråd i Furesø Kommune

Hermed mit høringssvar til BSU18.

Vi skriver dette høringssvar i forbindelse med jeres forslag om at reducere fritidshjemmets åbningstid. Som forældre til to børn, der går i fritidshjem, vil vi gerne udtrykke vores store bekymring over de praktiske konsekvenser, dette forslag vil have for vores familie og mange andre familier i samme situation.

I vores hverdag er vi afhængige af at kunne aflevere vores barn på fritidshjemmet kl. 7:00 om morgenen, da vi begge har arbejde, der kræver, at vi møder tidligt ind. Det foreslåede forslag om at reducere åbningstiden vil derfor gøre det særdeles udfordrende for os at få hverdagen til at hænge sammen. Vi vil stå som familie i en problemstilling, der ikke blot påvirker vores arbejdsdag, men også vores barns trivsel og dagligdag.

Vi frygter, at den reducerede åbningstid kan medføre et større tidspres, der i sidste ende går ud over vores børns trivsel. I stedet for en tryk og glidende start på dagen på fritidshjemmet, kan vi blive nødt til at finde alternative og ofte suboptimale løsninger. Det vil forstyrre barnets rutiner, hvilket kan skabe utryghed, særligt for de yngre børn, der i forvejen oplever store omvæltninger i deres dagligdag. Vores børn har brug for at blive mødt af voksne der har tid til at tage i mod dem kl. 7:00 og ikke voksne der skal stresse med at tage i mod børn, for snart at skulle sende dem i skole kort tid efter.

Som moderne familie med begge forældre på arbejdsmarkedet er vi afhængige af fleksible løsninger fra både vores arbejdsplads og fra de pasningsordninger, vi har til rådighed. Med de allerede travle dage og mange krav fra både arbejdsliv og familieliv, er det essentielt, at der findes en balance, som kan støtte familierne i kommunen. En reduktion i åbningstiden risikerer at fjerne denne nødvendige fleksibilitet og vil i stedet øge presset på forældre, som i forvejen kæmper med at få familielivet til at hænge sammen. Mange familier har ikke flextider eller hjemmearbejdsdage og med en mand der kører 6:30 og jeg selv som mor er ude af døren med børnene 6:50 for at aflevere dem 7:00 på Solhøjgård, kan vi umuligt få det til at fungere med først at kunne aflevere dem 7:15.

Vi anerkender behovet for effektivisering og optimering af ressourcer i kommunen, men vi vil gerne henstille til, at I som beslutningstagere husker på de mange familier, som i høj grad er afhængige af kommunens pasningsordninger i deres dagligdag. Vi foreslår derfor, at I revurderer forslaget om reduceret

åbningstid og eventuelt søger alternative løsninger, som bedre kan imødekomme både familiernes behov og kommunens krav.

Afslutningsvis håber vi, at I vil tage vores bekymringer til efterretning og se på, hvordan fritidshjemmets åbningstid kan opretholdes, så vi som familie fortsat kan få vores hverdag til at hænge sammen.

Mvh. Malene Fisker

## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Halah Hendi <[redacted]>  
**Sendt:** 12. september 2024 20:23  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til BSU20

Kære Byråd i Furesø Kommune.

Hermed mit høringssvar til BSU20.

Som familie har vi været utroligt glade og taknemmelige for et tilbud som Solhøjgård til vores søn Victor, da han skulle starte i FFO. Vi besøgte flere steder, herunder både Lyngholm og Stavnsholt, som uden tvivl har meget at byde på, men hvor vi ikke følte, at de passede til Victor eller var miljøer, hvor han ville trives. Valget faldt på Solhøjgård af mange forskellige årsager, og alle vores forventninger er kun blevet bekræftet siden.

Vi værdsætter især de stærke relationer mellem børn og voksne (og faktisk også mellem forældre og pædagoger!). Vi oplever et sted, hvor der er tid, mulighed og hjerterum til at lære børnene at kende og som et sted, hvor de virkelig kender og ser vores søn. Et sted, hvor de på kort tid har formået at skabe dybe og tillidsfulde bånd til ham – noget som i høj grad har styrket hans følelse af tryk og trivsel. Ligeledes, på grund af det mindre børnetal, er der mere tid til samtale og støtte, hvilket, alt andet lige har og vil få en positiv indflydelse på Victors følelsesmæssige udvikling i denne tidlige fase af hans liv.

Vi oplever også en institution, hvor pædagogikken er i fokus, og hvor stress og konflikter er sjældne – dels fordi personalet er fantastiske, men også fordi det mindre antal børn skaber en langt mere rolig og harmonisk atmosfære.

En anden årsag til, at vi valgte Solhøjgård, er de mange forskellige aktiviteter, som tilgodeser børnenes individuelle behov og interesser. Victor er især glad for at have Skolelandbruget lige i nærheden, hvor han kan udforske sin store interesse for dyr eller finde et roligt sted efter en lang skoledag. Derudover er vi meget begejstrede for, at Solhøjgård aktivt bruger den omkringliggende natur, og at institutionen generelt er skærmfri, så fokus bliver på den kreative leg og fantasi – det er et kæmpe plus for os.

Solhøjgård er også et sted, hvor børnene føler sig inkluderet, og hvor de har mulighed for at udvikle deres sociale færdigheder, fordi de får den nødvendige opmærksomhed og støtte – noget der stadig er så vanvittigt vigtigt, når man kun lige er startet på livet.

Alt dette er vi enormt taknemmelige for, og vores indtryk var og er fortsat, at dette ikke kan lade sig gøre i samme omfang i øvrige af kommunens FFO tilbud med 150-200 børn. Vi er heller ikke i tvivl om, at vores yngste søn, Oliver, skal gå der, når den tid kommer.

Jeg håber kraftigt, at I vil tage ovenstående med i jeres overvejelser, og tænke på den store værdi og den øgede trivsel, et sted som Solhøjgård er med til skabe for vores børn i en tid, hvor øget mistrivsel blandt børn i forvejen er en landeplage.

Mvh

Halah Gervin Hendi

Mor til Victor O.A på Stavnsholt skolen og Solhøjgård samt mor til Oliver i Lynholm Vuggestue.



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Malene Fisker <[redacted]>  
**Sendt:** 12. september 2024 20:35  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

**Kategorier:** Journaliseret på 24/8939 - Høring om Budget 2025

Kære Byråd Furesø Kommune,

Vi skriver dette høringssvar til BSU20, for at dele vores erfaringer og overvejelser omkring vores valg af det private fritidshjem Solhøjgård til vores børn. Det er en beslutning, der har haft stor betydning for vores børns trivsel og udvikling, og vi ønsker at fremhæve, hvorfor vi har valgt netop dette fritidshjem.

En af de primære grunde til, at vi har valgt Solhøjgård, er det mindre antal børn i forhold til kommunale fritidshjem. For os som forældre er det vigtigt, at vores børn får den nødvendige opmærksomhed og omsorg, som et mindre og mere overskueligt miljø kan tilbyde. Når der er færre børn, har pædagogerne bedre mulighed for at skabe nære relationer og give individuel støtte til hvert barn, hvilket vi oplever som afgørende for vores børns udvikling og trykthed.

Et andet vigtigt aspekt ved Solhøjgård er, at det er adskilt fra skolens fysiske rammer. Vi har valgt dette fritidshjem, fordi det giver vores børn et tiltrængt pusterum fra den daglige skoledag. Vi har erfaret, at det gør en stor forskel for dem at kunne skifte miljø efter skoletid, hvor de kan koble af og lege i en anderledes ramme end skolens. Det at komme væk fra skolens områder og ud i et mere frit miljø har en positiv indvirkning på deres trivsel og udviklings.

Pædagogerne på Solhøjgård har spillet en central rolle i vores beslutning om at vælge netop dette fritidshjem. Vi oplever dem som meget dedikerede og nærværende, hvilket skaber trygge rammer for vores børn. Deres evne til at skabe en varm og inkluderende atmosfære er uvurderlig, og vi ser, hvordan vores børn blomstrer i et miljø, hvor de føler sig set og hørt. Vi mener at den tætte relation man som forældre får til de voksne grundet det lille miljø, smitter af på børnene som ser Solhøjgård som deres andet hjem – de absolut ikke vil hjem fra.

Solhøjgårds beliggenhed og de omkringliggende naturrige omgivelser har også haft en stor betydning for os. Det er vigtigt for os, at vores børn får mulighed for at være udenfor og udforske naturen, hvilket de har rig mulighed for her. Børnene bruger meget tid udendørs, hvilket fremmer deres motoriske udvikling og giver dem en sund balance mellem leg og læring. Solhøjgårds placering og faciliteter bidrager til et aktivt, kreativt og udfordrende miljø, som er perfekt til at stimulere deres naturlige nysgerrighed og fantasi.

For vores børn har Solhøjgård været mere end blot et sted, hvor de bliver passet. Det har været et sted, hvor de trives, skaber stærke venskaber og får lov til at udvikle sig på deres egne præmisser. Det mindre miljø, de trygge voksne og de inspirerende omgivelser har givet dem en følelse af sikkerhed og tilhørsforhold, som har stor værdi for deres trivsel og personlige udvikling. Grundet Solhøjgårds tilgang til skærm, har vi børn der aktivt leger og bruger deres fantasi, også når det kommer hjem. Vores børn vælger alle former for skærm fra og det vil jeg mene at Solhøjgård er en stor del af, da vores børn går der fra med fantastiske værdier.

Afslutningsvis vil vi gerne fremhæve, at vores valg af Solhøjgård er truffet med vores børns trivsel i centrum. Det er et fritidshjem, der på mange måder lever op til vores forventninger og behov, og vi håber, at Furesø Kommune vil anerkende den værdi, et sådant alternativ har for familier, der ønsker mindre og mere fleksible rammer for deres børns fritidsliv.

Med venlig hilsen,  
Malene Fisker og Martin Baranski



## Høringssvar til budgetforslag for Børne og Skole-udvalget, Furesø 2024

Hvordan skal vi som forældre have tillid til at der bliver passet på vores børn i Furesøs daginstitutioner?

Der er i den seneste tid dukket historier op fra børnehaver i hhv. Frederikssund<sup>1</sup> og Ballerup<sup>2</sup> kommune om at børn har været overladt til sig selv i en grad hvor det har været muligt for dem at bryde ud af institutionen og stikke af. En forældres værste mareridt. Forestil dig at blive ringet op fra dit barns institution for at få fortalt at dit barn er løbet væk og at de ikke kan finde hende/ham. Det må ikke ske!! Men sandsynligheden for at dette kan ske i Furesø kommune er stor, og kun endnu større hvis de budgetforslag i har fremlagt bliver en realitet.

Og det er faktisk allerede sket, to gange for os. Heldigvis er vores søn kun kommet ud til mellemrums-gangen, men den panik der blev spredt i løbet af den tid han var væk glemmer man aldrig. Og vi aner ikke hvor lang tid han har været væk fra pædagogerne – de fandt ham grædende i det mørke og kolde barnevognsrum. Når så man nogle uger efter læser hvordan børn i andre kommuner har kunne stikke af og løbe væk fra institutionen, så får man en kæmpe knude i maven og bliver ængstelig når man afleverer sit barn til institutionen. Og samtidigt så har man en knude i maven når man henter fordi vores dygtige pædagoger er ved at drukne i opgaver og børn. De har ikke hænder nok, det er så simpelt.

At Furesø nu vil skære i normeringen, skræmmer mig helt ind i sjælen, specielt når behovet er det stik modsatte. Det skræmmer mig så meget at jeg overvejer at gøre som min veninde og flere andre familier gør - tag børnene ud af institutionen og flyt på landet - så en af forældrene kan tage hjemmearbejdet med børnene mens den anden kan være indtægtsgeneratoren. Men for mig føles det som at tage tilbage til en svunden tid, og ikke særligt ligestillingsagtigt, for vi ved jo godt at det er min mand som bliver den der tager et job og mig som bliver hjemmegående.

En anden løsning for os vil være at jeg går på deltid og henter vores søn lige så snart vi ved at pædagogerne begynder at holde fri. Men med lavere løn (og pension) til mig er der bare også lavere skatte-indtægt til kommunen – endnu en gang bliver der ikke tænkt over helheden af jeres budgetforslag som også blev nævnt ved Borgermødet 11. september 2024.

Hvis i mangler inspiration kommer her nogle ideer til hvordan i kan få budgettet til at hænge sammen:

- Få staten til at give jer flere penge – de vil gerne have flere børn og har lovet at give penge til børne-området.
- Lad vær med at spar penge op jf. SF's udtale.<sup>3</sup>
- Øg jeres indtægter.
- Kør med et underskud i år (og send et signal om at kommunerne er max pressede)

<sup>1</sup> <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2024-08-28-foraelldre-meldor-treaarig-ud-af-boernehave-efter-forsvindingssag-et-for-stort-tillidsbrud>

<sup>2</sup> <https://www.dr.dk/nyheder/seneste/boern-kravlede-ud-af-vindue-og-stak-af-fra-boernehave>

<sup>3</sup> Se udklip af SF's udtale som bilag herunder høringssvaret

- Sælg Farum Stadion eller lej det ud.
- Få virksomhederne i Furesø kommune til at sponsorere noget.
- Brug penge fra kommunens opsparing.
- Optag et lån.

Så, kære borgmester Bondo, du startede borgermødet 11. september 2024 med at fortælle en sød historie om hvordan du og dit barnebarn tilbringer tid sammen en eftermiddag. Jeg gad dog godt at vide om du noglesinde har passet 4 børn samtidigt fra 7:30 til 15? Fordi det virker ikke til at du kan forestille dig det kæmpe arbejde det er at passe 4 børn samtidigt, plus alt det arbejde der skal gøres ved siden af såsom at sætte vaskemaskinerne i gang, rydde af og gøre rent som er blandt de ekstra opgaver pædagogerne skal løfte udover børnepasningen. Og med jeres budgetforslag skal du huske at holde styr på hver enkelt barns bløbeholdning og hvad nu når et af børnene igen mangler bleer, er det så okay at tage en ble fra Alba igen? Pas nu rigtig godt på det sidste af den smule velfærd vi forestiller os er tilbage.

Vi håber at i vil tage vores henvendelse seriøst og sætter flere penge af til daginstitutionerne til gavn for vores børn og vores fælles fremtid.

Mvh.

Camilla og Johan Musse Resen Steenstrup  
Kjærbovænge 38  
3520 Farum



12. september 2024

#### Udtale fra SF Furesø:



...

Furesø sparer op mens velfærden bespares. Hvorfor?

I de kommende fire år vil Furesøs kassebeholdning bugne af penge, samtidig med at den nære velfærd bespares. Ved udgangen af 2028 vil svimlende ca. 170 mio. kr. ligge i kassen uden andet formål end at være en buffer skulle det værste ske. Det kan man ikke kalde en tillidserklæring til forvaltningens økonomistyringsevner. Udover de mange penge i kassen så opererer budgettet yderligere med en pulje/buffer til uventede hændelser. Der er således budgetlagt med ca. 15 mio. kr. til... ja uventede omkostninger.

De 170 mio. kr. er ikke alene 50 mio. kr. mere end det beløb byrådet tidligere har besluttet Furesø bør have i buffer, nemlig 120 mio. kr. men beløbet overstiger langt den anbefaling Finansministeriet har givet. Finansministeriet anbefaler, hvad der svarer til ca. 84-85 mio. kr. for en kommune som Furesø. Furesø vil altså have ca. 90 mio. kr. mere i opsparing/buffer end det af Finansministeriet anbefalede beløb på 84-85 mio. kr. Hvorfor vælger et flertal i Furesø byråd spare op samtidig med at der skal foretages væsentlige besparelser de kommende år? Det kan ikke være rigtig at vi "sparer så voldsomt op" samtidig med at vi skærer i den nære velfærd. Det er ikke kun politisk uansvarligt at lade velfærden bløde, mens man sparer op, det er også økonomisk uansvarligt. Man bør bruge pengene til at stoppe helt urimelige besparelser (normeringsferringelser i vores daginstitutioner) og/jeller bruge af midlerne til at investere i en bedre velfærd fremover - og gerne investeringer, der på sigt kan medføre besparelser. F.eks. investere i medarbejdere i ældresektoren for på sigt at spare på vikarer. Der er mange muligheder! SF vil i de kommende forhandlinger byde ind med flere forslag.

## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Kathrine Beyer <[redacted]>  
**Sendt:** 12. september 2024 21:17  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU 20

Til Byrådet i Furesø Kommune

Jeg skriver ang. BSU 20

Min søn går i Idrætten i Farum, og jeg vil gerne udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af FFO-strukturen – BSU20.

Idrætten er en tryk base for vores søn, hvor der er fokus på både trivsel og udvikling. Den nuværende FFO-struktur giver os som forældre en unik mulighed for at vælge et tilbud, der passer til vores søns behov.

Vi har oplevet, at Idrætten tilbyder en uundværlig kombination af fællesskab og fordybelse.

Vores børn leger på tværs af årgange og danner relationer, som styrker deres sociale færdigheder, alt imens de har mulighed for at finde ro og bearbejde indtrykkene fra skoledagen. Denne balance mellem struktur og frihed er det, der gør Idrætten til et fantastisk sted for vores barn.

Det bekymrer mig, at en centralisering af FFO-tilbuddene vil fjerne den tryghed og diversitet, vi i dag sætter stor pris på. Ikke alle børn vil kunne trives i en større og måske mere upersonlig institution. Det nuværende system giver mulighed for at vælge et mindre og overskueligt miljø, hvilket har været en stor fordel for vores søn. Hvis valgmulighederne forsvinder, frygter jeg, at mange børn vil føle sig pressede og mindre trygge i deres hverdag.

En uvildig analyse af FFO-strukturen vil være nødvendig efter min mening, hvis man virkelig ønsker at forstå konsekvenserne af en så stor ændring. Det er vigtigt, at beslutninger træffes på baggrund af en objektiv vurdering, og at børnenes trivsel og udvikling står i centrum – ikke kun økonomiske hensyn. Som forældre har vi brug for at vide, at vores børns behov bliver prioriteret højere end et ensartet system, der måske ikke passer til alle.

Jeg håber virkelig, at I vil lytte til os, der hver dag ser, hvordan det nuværende system fungerer for vores børn. Idrætten og de øvrige FFO-tilbud spiller en central rolle i børnenes hverdag og udvikling, og vi bør gøre alt for at sikre, at de fortsat kan tilbyde trygge, stabile rammer, hvor børnene trives og kan udfolde sig. Kom endelig gerne forbi og besøg os, så I kan se, hvor unikt det er, og hvorfor vi skal gøre mere af det i fremtiden.

Mvh

Kathrine Beyer  
Gammelgårdsvej 47,  
3520 Farum



## **Hermed mit høringsvar til BSU16:**

### **Manglende støtte til børn med særlige behov**

Et af de primære problemer med forslaget er, at det kan føre til, at børn med særlige behov, der tidligere har modtaget specialundervisning eller skal til at modtage specialundervisning, nu bliver inkluderet i den almene folkeskole uden den nødvendige støtte. Forskning viser jo netop, at børn med særlige behov ofte kræver individuel opmærksomhed og specialiserede ressourcer for at kunne trives og lære på lige fod med deres jævnaldrende. Hvis denne støtte mangler, kan disse børn opleve øget frustration, isolation og faglige vanskeligheder. Studier fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) peger på, at vellykket inklusion kræver ressourcer som ekstra lærere, pædagogisk støtte og uddannelse af lærere – ressourcer, der ofte er mangelfulde ved sådanne besparelser.

### **Negative konsekvenser for den almene klasse**

Når børn med særlige behov inkluderes i den almene undervisning uden tilstrækkelige ressourcer, kan det også gå ud over de andre elever i klassen. Lærerne vil ofte skulle bruge mere tid og opmærksomhed på de børn, der har særlige behov, hvilket reducerer den tid, de har til de øvrige elever. Dette fører til, at undervisningen bliver mindre differentieret og dermed ikke tilgodeser alle elevers behov. Forskning fra OECD viser, at for store klasser og en manglende mulighed for at individualisere undervisningen kan sænke læringsudbyttet for alle elever.

### **Øget stress og udbændthed hos lærere**

Lærerne vil opleve et øget pres, hvis de skal inkludere flere børn med forskellige behov i deres klasse uden de nødvendige ressourcer. Vi har allerede set øget stress og udbændthed blandt lærerne, hvilket igen kan/vil påvirke undervisningens kvalitet.

### **Øget risiko for mobning og social eksklusion**

Inklusion af børn med særlige behov i almene klasser kan også føre til øget risiko for mobning og social eksklusion, hvis det ikke håndteres korrekt og ressourcerne ikke er der. Red Barnet har allerede, i tidligere rapporter, konkluderet at dårlig håndtering af inklusion fører til øgede problemer med mobning og social marginalisering.

### **Langsigtede konsekvenser for børns udvikling**

Tidlig støtte til børn med særlige behov har afgørende betydning for deres fremtidige succes. Forskning fra OECD viser, at børn, der ikke modtager den rette støtte tidligt i deres skolegang, kan opleve vedvarende faglige og sociale problemer, som bliver sværere at rette op på senere i livet . Hvis børnene ikke får de nødvendige ressourcer og den individuelle opmærksomhed, de har brug for, risikerer man at skabe en gruppe børn, der ikke trives fagligt og socialt, hvilket i systemet ende må have en større økonomisk konsekvens for kommunen.

### **Langsigtede økonomiske omkostninger**

Selvom forslaget kan føre til kortsigtede besparelser, vil de langsigtede økonomiske omkostninger sandsynligvis være langt højere. Hvis børn med særlige behov ikke modtager tilstrækkelig støtte, resulterer det i større behov for specialiserede indsatser senere i livet, herunder øget brug af social- og sundhedssystemet. Forskning viser jo netop, at tidlig intervention og støtte er en af de mest omkostningseffektive måder at sikre, at børn får succes senere i livet. Ved at skære ned på disse områder risikerer Furesø kommune at skabe større udgifter på længere sigt.

MVH

Halah Gervin Hendi,

Mor til Victor O.A på Stavns Holtsskolen og Solhøjgård og Oliver i Lyngholm Vuggestue



## **Hermed mit høringssvar til BSU20**

Som mor er jeg virkelig bekymret over det forslag om at standardisere FFO-tilbuddene i hele kommunen. Vores børn har forskellige behov, og disse forskelle er ikke bare praktiske, men også pædagogiske. Vi har brug for fritidstilbud, der er tilpasset vores børns individuelle behov, og ikke én model, der passer til alle.

Børns fritidstilbud er helt afgørende for deres trivsel, både socialt og fagligt. Forskning viser, at gode fritidstilbud hjælper børn med at udvikle relationer og kompetencer. Hvis vi samler flere børn i større enheder for at spare penge, vil mange af dem miste den nære kontakt med voksne, som de har brug for. Det kan føre til, at de ikke trives eller føler sig udenfor.

Jeg mener, at forskellighed i fritidstilbuddene er en styrke, ikke en svaghed. Det giver os forældre mulighed for at vælge det, der passer bedst til vores børn, som jo har forskellige forudsætninger. Skolerne er forskellige, og det skal deres fritidstilbud også være.

Hvis der bliver sparet for meget på fritidstilbuddene, vil kvaliteten falde endnu mere. Det vil betyde større grupper, færre voksne og færre aktiviteter. Børn, der har brug for ekstra støtte, vil få det svært, og personalet vil blive presset, hvilket i sidste ende også går ud over børnene.

Jeg frygter også, at ensretning vil skabe ulighed i deltagelsen. Nogle børn, især dem fra lavere socioøkonomiske baggrunde eller med særlige behov, risikerer at miste adgang til de mindre, lokale fritidshjem. Hvis de skal rejse længere eller være i større enheder, kan det blive svært for dem at deltage i de vigtige sociale fællesskaber.

På lang sigt kan det have store konsekvenser for vores børns udvikling. Gode fritidstilbud er ikke bare vigtige lige nu, men også for vores børns fremtidige trivsel, skolegang og sociale liv. Derfor bør vi prioritere deres trivsel og udvikling fremfor kortsigtede besparelser.

MVH

Halah Gervin Hendi,

Mor til Victor 0.A på Stavnsholtsskolen og Solhøjgård og Oliver i Lyngholm Vuggestue



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** René Søgaard <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 21:24  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BUS20

Kære Byråd

Jeg er blevet bekendt med, at man nok en gang ønsker at "effektivisere" på børn-skoleområdet og opnå besparelser. Som forælder til flere børn, og det yngste stadig i FFO, så gør det mig ondt at høre, at det endnu engang skal gå ud over børnene, som vi samtidigt ønsker skal udgøre vores fremtid. Jeg har dog også forståelse for, at I som byråd står med en udfordrende opgave, hvor I skal få nogle ender til at mødes.

Netop FFO-området kan jeg forstå er et fokus på potentielle besparelser, men jeg vil gerne slå et slag for det ret unikke setup i Furesø Kommune, hvor vores FFO'ere er et mix af offentlige og private institutioner. Ikke bare formår disse at samarbejde på lige fod, men de tilbyder også noget forskelligt til forskellige børn. Og forskellige børn er der nok af. Vores egen søn har ved sin skolestart haft brug for nogle rammer, som kunne give ham en tryghed, da skolen i sig selv ville være rigeligt overvældende. Dette fandt vi i Solhøjgård FFO, som kunne tilbyde ham en anden form for institution. Ikke bedre, bare anderledes, og helt sikkert bedre for ham. Denne diversitet på FFO-området må I ikke glemme at tage højde for.

Som tilfreds skatteyder må jeg også gøre det klart, at der er to veje til en bæredygtig økonomi i Kommunen. Ja, der er udgifter, som skal styres, men der må også være indtægter.

Med venlig hilsen  
René Guldfeldt Søgaard

E: [REDACTED]  
M: [REDACTED]  
A: Hvilebækvænge 3, 3520 Farum



## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Kristian Halse <[REDACTED]>  
**Sendt:** 12. september 2024 23:24  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

Høringssvar vedr BSU20

Til byrådet i Furesø Kommune

Til at starte med vil jeg sige, at jeg ved at disse beslutninger ikke er noget I gør af lyst, og jeg har stor respekt for det hårde arbejde I laver og de hårde beslutninger der skal tages.

Dog har jeg et par bemærkninger vedr. Børn-skoleudvalgets forslag til budgettet. Her til forslag BUS20.

Som forælder til en søn på 7 år, Malthe, der går på privat fritidshjem, og for øvrigt en 5-årig pige der skal starte til foråret, vil jeg gerne udtrykke en kraftig bekymring omkring forslag BUS20, hvor en analyse kan medføre at de private fritidshjem lukkes.

De private fritidshjem giver efter vores personlige erfaringer bedre mulighed for omsorg og nærvær i det daglige, både for ganske almindelige børn og lige så vigtigt dem med særlige behov.

Vores søn er en ganske almindelig knægt, som går til fodbold, svømning og har legeaftaler. Han har hverken diagnose eller andre særlige behov og startede på FFO Stavnholt inden skolestart. Og han kunne da måske nok "have klaret skærene" FFO Stavnholt. Vi endte dog efter ganske få måneder at flytte Malthe til det private fritidshjem Solhøjgård, da vi kort sagt oplevede FFO Stavnholt som værende noget nær kaotisk til tider, hvor personalet ofte ikke vidste hvor Malthe var henne, når vi hentede, det værende hvis de da overhovedet vidste hvem han var. Ideen om, at man overvejer at putte endnu flere børn ind i de forvejen (kæmpe) store institutioner kommer aldrig til at kunne blive begrundet i pædagogikken. Undersøgelser og erfaringer viser derimod, at for store institutioner ofte medvirker til øget mistrivsel, noget som jo netop er et problem for flere og flere børn - og er med til at skabe øgede udgifter hos kommunerne rundt om i hele landet.

Vi valgte at flytte til Farum/Furesø, da vi fik børn, fordi jeg huskede byen, som jeg er vokset op i, som et sted med nuanceret og mangfoldigt udbud af pasningstilbud for børn og unge. Og dette fik jeg heldigvis bekræftet, da vi havde muligheden for at få plads på Solhøjgård.

Der oplever jeg som nævnt nærvær og omsorg, at alle børn og voksne kender hinanden, hjertevarmt personale der både gider og har tid til børnene. Et sted hvor der er plads til både fordybelse og til at gå på æblerov i havens gamle æbletræer. Et sted hvor man er tager på koloni en gang om året, og hvor man er rykker ned i Kanoklubben ved Furesø et par uger om året. Et sted hvor man siger farvel til de voksne og tak for i dag, når man går hjem, og ikke bare trykker sig ud på en skærm. Et sted hvor der er plads til at børnene bliver hørt og set og derved har mulighed for at folde sig ud - som dem de er.

Fjern ikke muligheden for dette frirum for børnene. Der er som sådan ikke noget galt med skolernes FFO'er (udover at de efter min mening er for store), men fjern ikke muligheden for at kunne vælge noget andet. Solhøjgård er derudover en total skærmfri institution, noget jeg ved, at jeg selv og mange andre forældre er meget glade for.

Børn der trives, er ikke så dyre i drift, men hvis de mistrives, så bliver det hurtigt meget omkostningstungt - både på den korte og den lange bane. Og børn er jo også bare helt almindelige mennesker - og mennesker er forskellige. Som voksen kan man finde sig et andet arbejde der passer til en, hvis man fx ikke kan overskue et stort kontorlandskab med meget larm. Men hvad gør man som 6-årig, hvis man ikke kan rumme en FFO med 2-3-400 børn og der ikke er andre typer tilbud? Og man kan jo sagtens have det sådan selvom man hverken har diagnose eller særlige behov. Så skal man måske til at skifte skole, eller flytte kommune, hvilket jo heller ikke er hensigtsmæssigt, hvis man nu forresten fungerer fint i sin klasse med 20 andre børn.

Jeg bilder mig ind, at man skyder sig selv i foden, hvis man lukker Solhøjgård og de øvrige private fritidshjem i Furesø Kommune, da jeg har en klar overbevisning om, at de skaber en kæmpe værdi og gevinst og dermed er med til at skabe god trivsel hos så mange børn som overhovedet - og på den lange bane derved gør mange børn "billigere", da

de ellers skulle i en form for specialtilbud eller ville opleve mistrivsel i FFO på Skolen. Derudover er der alle de børn, som ikke er i nærheden af at have specielle behov, men som bare trives langt bedre i mindre miljøer. Og Vores Malthe, ja, han elsker at gå på Solhøjgård.

Jeg håber denne skrivelse vil være med i jeres overvejelser, når I beslutter hvor der skal spares.

Forhåbningsfulde hilsner

Kristian Halse, far til Malthe 1.b Stavnsholt og bestyrelsesformand for forældrebestyrelsen på Fritidshjemmet Solhøjgård.

## Økonomi afdelingen

---

**Fra:** Anita Godsk Waaben <[redacted]>  
**Sendt:** 13. september 2024 12:24  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Hørings svar: BSU20

### Hørings svar vedr. kommunens budgetforslag for 2025-2028, specifikt vedr. BSU20

Til Byrådet i Furesø Kommune

Det er med bekymring, at min mand og jeg har erfaret, at Byrådet foreslår en analyse af kommunens fremtidige FFO-struktur.

Vi har fuld forståelse for, at man skal finde løsninger til at få budgettet til at slå til, men vi er nervøse for, hvad det i yderste konsekvens kan betyde for kvaliteten af vores FFO'er og det nuværende mangfoldige udbud af FFO'er. Det, der gør Furesø Kommune så unik i dag, er netop, at der jo findes forskellige typer FFO'er, så man som familie kan vælge det tilbud, der føles mest rigtigt.

Vi skal ærligt indrømme, at vi i sidste ende frygter, at en sparerunde og ændret FFO-struktur kan betyde, at en privat institution som Solhøjgård, hvor vores børn går / har gået, vil blive lukket.

Jeg er selv opvokset i Farum med mine to yngre brødre, og jeg har altid vidst, at jeg en dag ønskede at flytte tilbage hertil, når jeg skulle stifte familie. Og jeg har vidst fra starten, at jeg ville bo i Stavnsholt, og mine børn skulle gå på Solhøjgård - med Skolelandbruget lige i baghaven.

Mine brødre er også flyttet tilbage - og deres små børn er skrevet op til Solhøjgård. Min ene bror er pædagog på en skole, hvor FFO'en ligger i skolens bygning, og hans professionelle holdning er, at det er sundt for børnene at cykle 500 meter væk fra skolen til nye rammer, når skoledagen slutter.

Vi elsker Farum pga. de mange forskellige tilbud - lige fra Farum Lilleskole til muligheden for Kruse, den store Stavnsholtskole med egen FFO, til det private Solhøjgård. Der er noget for enhver smag. Dertil kommer naturligvis foreningslivet og de skønne omgivelser, men det er knap så relevant for dette brev.

Det værste, der kunne ske var, at man nedlagde de mange forskellige tilbud til fordel for få "superinstitutioner", hvor trivslen med garanti ville dale, introverte børn eller børn med andre udfordringer ville "drukne" i mængden, og ja - de store institutioner er altså ofte ren opbevaring. Uanset hvad kommunen har af målsætninger, så ender det altså med ren opbevaring.

Solhøjgård er noget helt særligt - det er et mindre sted, der er masser af plads og frie rammer, men masser af opsyn. De går op i udendørs liv, bål og kortspil, og der er ikke noget, der hedder skærme.

Børnene deltager aktivt i arbejdsdage for at vedligeholde vores allesammens Solhøjgård. Børnene er ofte inde hos naboen Skolelandbruget, og deres trivsel er generelt høj. Selvom stedet er mindre end Stavnsholtskolens FFO, er der stadig rigeligt med legekammerater, og Solhøjgård ligger lige så tæt på fritidsaktiviteter, som Stavnsholtskolens FFO gør.

Det skal siges, at vores yngste søn skiftede fra Solhøjgård til Stavnsholtskolens FFO (Raketten) i foråret, fordi alle hans fodboldkammerater gik på Raketten. Han har kun 1 år tilbage af FFO-tiden, så det var fint med os.

Han er glad og trives på Raketten, men vi som forældre oplever langt fra den samme dialog, som vi har med personalet på Solhøjgård. Vi kender faktisk kun navnene på to af Raketten's pædagoger. Og min søn cykler i øvrigt stadig forbi Solhøjgård for at hilse på de voksne, og han glæder sig stadig til at deltage i arbejdsdage, sommerfest, m.v.

Alle, vi kender, som er flyttet til Farum fra byen, er netop flygtet fra "kæmpeinstitutioner" (især på Frederiksberg) og har valgt Farum / Furesø pga. det varierede udvalg af børnehaver, skovbørnehaver, FFO'er og grundskoler (offentlig/privat).

Hvis vi ender med københavnske tilstande i Farum, er der én grund mindre til at flytte herud. Hvis vi ønsker ressourcestærke familier udefra, skal der ganske enkelt være private tilbud.

Vi håber, kabalen kan gå op uden at pille for meget ved den nuværende FFO-struktur. Farum må simpelthen ikke miste sin mangfoldighed, charme og muligheden for at tilvælge private tilbud.

Tak for jeres tid.

Bedste hilsener

**Anita Waaben**

*Mor til Frederik, Nikolaj og Emilie*

Bøgebakken 41

3520 Farum





**Fra:** Casper Møller <[REDACTED]>  
**Sendt:** 13. september 2024 13:00  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

Kære Furesø kommune,

Som far til 3 børn i Furesø kommune har jeg haft den store fornøjelse at se mine børn stortrives in institutionen Solhøjgård. Denne institution er unik for kommunen hvis i spørger mig, og bestemt ikke et sted der skal spares mere end der gøres i forvejen – som i desværre lægger op til i BSU20

Jeg har set min yngste datter stoppe på Solhøjgård for at prøve kræver med Raketten med over 150 børn tilknyttet, Her blev hun bare et anonymt nummer i flokken og der blev kørt samleband og optimering på børnene. Så rykkede vi hende tilbage til Solhøjgård og hun stortrives igen

Derfor er min bøn til jer, lad være at spare her pga.

Det vil gå ud over

1. Diversitet/mangfoldighed i jeres tilbud
2. Almen trivsel hos børn
3. Børn med diagnose
4. Os forældre

Glædelig weekend

Med venlig hilsen / Best regards

**CASPER MØLLER**

Brew master & founder



**SKOVLYST**

Schillerhuset  
Nannasgade 28  
2200 København N

[www.skovlyst.com](http://www.skovlyst.com)





Til Furesø Kommune

Høringssvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur BSU 20

Som engageret forælder til et barn i Idrætten, Furesø Kommune, ønsker jeg at udtrykke mine overvejelser og bekymringer omkring den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Jeg har fulgt udviklingen i kommunens fritidstilbud i mange år og ser med stor interesse på de muligheder, vi i øjeblikket har til rådighed. Den nuværende struktur med forskellige FFO-tilbud giver et værdifuldt udvalg af muligheder for vores børn og er en integreret del af deres hverdag og udvikling. Jeg mener, at enhver overvejelse om ændringer i denne struktur bør ske med stor omhu og grundig overvejelse af konsekvenserne for både børn og familier.

Først og fremmest er jeg bekymret over, hvorfor der er behov for en ny analyse, når der blev gennemført en lignende undersøgelse i 2020. Hvorfor er vi her igen 3 år efter?

Forslaget om at revidere FFO-strukturen giver anledning til en række spørgsmål. Hvis den nuværende struktur fungerer effektivt og opfylder de behov, som både børn og forældre har, hvorfor skal vi så ændre på noget, der allerede fungerer godt? Jeg frygter, at en ændring kan medføre lukning af eksisterende tilbud og dermed begrænse valgmulighederne for vores børn. For mange familier er den nuværende struktur en grundlæggende del af den daglige rutine, og en ændring kan have vidtrækkende konsekvenser for vores børns trivsel.

Det nuværende udvalg af FFO-tilbud giver en bred vifte af muligheder, som gør det muligt for hver enkelt familie at vælge det tilbud, der passer bedst til deres barns behov. For børn, der har brug for et mindre og mere overskueligt miljø efter en lang skoledag, tilbyder de eksisterende FFO'er en vigtig tryghed. En centralisering til én fælles FFO kunne fjerne denne fleksibilitet og muligheden for at vælge et tilbud, der matcher barnets personlige behov og præferencer.

Idrætten har vist sig at være en succesfuld ramme for mange børn. Her får de mulighed for at udvikle sociale færdigheder, engagere sig i lege og aktiviteter med børn på tværs af alderstrin, og finde ro i et velkendt miljø. Det er et sted, hvor børn føler sig set og værdsat, og det er afgørende for deres følelsesmæssige og sociale udvikling.

Jeg vil derfor opfordre til, at vi fortsætter med at værne om den nuværende struktur og den mangfoldighed af fritidstilbud, som kommunen i dag tilbyder. Det er afgørende, at vi fortsætter med at tilbyde børnene forskellige valgmuligheder, så de kan finde et fritidstilbud, der passer til deres individuelle behov og præferencer.

I stedet for at ændre på noget, der fungerer godt, bør vi fokusere på at styrke og optimere de eksisterende tilbud. En åben dialog med forældre og andre interessenter er vigtig for at sikre, at eventuelle ændringer sker på et velinformeret grundlag og med respekt for de behov, vores børn har.

Vi skal huske, at vores børns trivsel og udvikling er af største betydning. Derfor er det vigtigt, at vi bevarer den nuværende struktur, som giver os mulighed for at vælge det bedste for vores børn.

Jeg ser frem til en konstruktiv dialog om dette emne og håber, at vores bekymringer vil blive taget i betragtning i den videre proces.

Med venlig hilsen

Sille Kielberg Johannesen

**Fra:** Stine Krogsgaard <[REDACTED]>  
**Sendt:** 13. september 2024 14:40  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

## Høringssvar BSU20

Jeg skriver da det er kommet min for øre at BSU20 i worst case scenario kan komme til at betyde en lukning af Solhøjgård.

Det ville vi virkelig være inderligt kede af.

Vores datter er lige startet i skole. Vi var meget i tvivl om hvilken skole vi skulle vælge. Vi valgt at lade vores datter starte på Stavnsholt skolen fordi hun kunne starte på Solhøjgård. Vi har fået den tryggeste og bedste start på Lunas skole-/FFO-liv pga solhøjgård. Vi bliver altid mødt med store smil, kram og høj faglighed. Solhøjgård er et rummeligt sted med højt til loftet. Vi nyder godt af at det er en privat institution så der fx er tilbud som kano sejlads og fredags åbent til kl 16.30.

De ansatte er utrolig dygtige til at inkluderer alle børn.

Solhøjgård føles hjemligt. Ungerne har ikke lyst til at komme med hjem om eftermiddagen.

Det ville være en stor fejl at spare Solhøjgård væk. Vi ville være utrolig kede af at skulle ha vores datter i en kæmpe stor FFO. Så tror jeg vi kraftigt vil overveje at flytte hende på privatskole hvis vi får muligheden.

Der SKAL være plads til et fantastisk sted som Solhøjgård. Solhøjgård har en lang historie. Fx har Lunas mormor arbejdet på gården som ung. Og nu er ringen sluttet da hendes barnebarn er startet på gården. Lillebror Villum glæder sig allerede meget til at gå på solhøjgård om to år.

Vi krydser fingre!

Stine Kirk



## Til Furesø kommune - Hørings svar til BSU-20

Som forælder til et nuværende barn i Idrætten og et barn jeg inderligt ønsker også at skulle gå i Idrætten når han begynder i skole i 2026 ønsker jeg at udtrykke min store bekymring over den foreslåede centralisering af FFO-strukturen. Vi valgte specifikt Idrætten, fordi det tilbyder et unik miljø fuld af tryghed, nærvær, professionalisme, hvor vores barn kan finde ro og udfolde sig efter en lang skoledag. For os har det været afgørende, at der er forskellige tilbud at vælge imellem, da børn har forskellige behov, og det nuværende setup giver os muligheden for at vælge det sted, der passer bedst. Vores søn i 1. klasse ville ikke være samme sted som han er i dag hvis ikke det havde været for Idrætten. Han stortrives og får lagt et fundament han kan bruge senere i livet.

Jeg frygter, at en ændring, hvor alt samles i én stor fælles FFO, vil gå ud over muligheden for at dyrke samværet i det der er mindre. Hvis Idrætten eller andre tilbud lukkes, risikerer vi, at vores barn ikke længere vil trives på samme måde, og det er en stor bekymring.

Jeg vil derfor også være nødt til at overveje, om Furesø Kommune fortsat vil være et sted, vi ønsker at blive boende. Der er mange kommuner, der tilbyder fritidstilbud af høj kvalitet, og vi vil selvfølgelig søge derhen, hvor vi kan finde de bedste rammer for vores barn. Jeg kan heller ikke forestille mig at kommunen ville finde så kompetent personale og et så unikt fritidstilbud, der er med til at danne nogle ret kompetente unge mennesker.

Derudover mener jeg, at hvis der skal laves en analyse af FFO-strukturen, skal den være uvildig og udført af eksterne aktører, så vi som forældre kan være sikre på, at beslutningen tages på et objektivt grundlag. Det vil være et stort skridt tilbage, hvis denne beslutning baseres på kommunale prioriteringer alene, uden at tage hensyn til, hvad der fungerer bedst for børnene.

Jeg håber inderligt, at kommunen vil bevare de nuværende tilbud og værne om den mangfoldighed og valgfrihed, der gør det muligt for børn at finde deres plads og trives.

Ventlig hilsen,  
Thiller Mette Kops Pedersen,  
Borger i Farum





**Fra:** Niels Soendergaard <[REDACTED]>  
**Sendt:** 13. september 2024 20:26  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til BSU-20 i Furesø Kommune

Høringssvar til BSU-20 i Furesø Kommune.

Jeg er forælder til en søn, som går på fritidshjemmet Idrætten, som er tilknyttet Solvangskolen. Jeg bliver bekymret, når jeg hører, at Furesø Kommune vil iværksætte initiativer, som i sidste ende kan have alvorlige negative konsekvenser for Idrættens fremtid.

Idrætten er et helt igennem fantastisk fritidshjem. Børnene trives, udvikler sig og er trygge. Et sådant fritidshjem *skal* man som kommune værne om. Det er præcis den slags tilbud, som skaber livskvalitet gennem den borgernære velfærd. Og som gør Furesø Kommune attraktiv at være borger i.

Derfor er min klare opfordring ikke at igangsætte initiativer, som kan ende med at få alvorlige konsekvenser for Idrættens fremtid.

Mvh

Niels Søndergaard,  
Nordtoftevej 9, Farum



**Fra:** Lonnie Kjærsgaard <[REDACTED]>  
**Sendt:** 13. september 2024 20:29  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende analysen af den fremtidige FFO-struktur

Kære byråd

Som forældre til en dreng i Idrætten, vil vi gerne dele vores synspunkter og bekymringer vedrørende den foreslåede analyse af den fremtidige FFO-struktur.

Vi har i flere år haft mulighed for at observere og værdsætte det nuværende fritidstilbud, som vi mener fungerer særdeles godt. Den nuværende struktur giver vores søn og mange andre børn en bred vifte af valgmuligheder, hvilket er en uvurderlig fordel for både børn og forældre.

Vi undrer os over, hvorfor der nu er behov for en ny analyse, når der allerede blev foretaget en lignende undersøgelse i 2020. Vi er skeptiske overfor nødvendigheden og uvildigheden af denne nye undersøgelse og de potentielle konsekvenser, den kan medføre.

Den nuværende FFO-struktur har i årevis sikret, at børn har haft adgang til et varieret udvalg af tilbud, der opfylder deres forskellige behov. For nogle børn er det mindre, mere overskuelige miljøer efter skoledagen en vigtig faktor for at finde ro og tryghed. En centralisering af FFO-tilbuddene til én enkelt institution kunne fjerne denne valgfrihed og måske ikke imødekomme alle børns forskellige behov.

Idrætten, hvor vores barn er aktiv, har vist sig at være en fantastisk ramme for børns sociale og følelsesmæssige udvikling. Her får børnene mulighed for at engagere sig i forskellige aktiviteter, interagere med børn på tværs af alderstrin, og finde et trygt hjemligt miljø, hvor de føler sig set og værdsat. Det er et sted, hvor børnene får mulighed for at bearbejde dagens indtryk og finde ro.

Vi mener, det er afgørende at bevare den nuværende struktur og den mangfoldighed af tilbud, som kommunens FFO-ordning tilbyder. Denne mangfoldighed giver familier mulighed for at vælge det tilbud, der bedst passer til deres barns individuelle behov, og vi mener, at det er vigtigt at sikre, at denne fleksibilitet opretholdes.

I stedet for at ændre på noget, der fungerer godt, bør vi fokusere på at optimere de eksisterende tilbud og sikre, at alle børn fortsat har adgang til de nødvendige ressourcer og støtte. En grundig høring af forældre og andre interessenter er essentiel for at sikre, at eventuelle ændringer bliver overvejet på et velinformeret grundlag.

Vores børns trivsel og udvikling er vigtigst! Derfor opfordrer vi til, at den nuværende struktur bevares, så vores børn kan fortsætte med at drage fordel af de eksisterende fritidstilbud, som vi finder værdifulde og velfungerende.

Vi håber, at vores synspunkter vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen

Kim og Lonnie Kjærsgaard  
Forældre til en dreng på 2. Årgang

**Fra:** Mette Bjørn Jacobsen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 13. september 2024 22:12  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til BSU 20

Først og fremmest tak for et godt borgermøde i onsdags på Rådhuset. Jeg ved det er en svær opgave at finde alle de krævede besparelser, men jeg vil dog alligevel slå et slag for at det ikke går ud over børnene!

Som forælder til to børn på Idrætten Fritidshjem i Farum, er jeg dybt bekymret over den foreslåede analyse af FFO-strukturen og de potentielle konsekvenser, den kan have for børns trivsel og deres fællesskaber.

Den nuværende FFO-struktur har vist sig at være både velfungerende og alsidig, hvilket har givet os, som forældre, mulighed for at vælge det tilbud, der bedst understøtter vores børns unikke behov og trivsel. Denne fleksibilitet er afgørende for børns udvikling, da det sikrer, at de kan trives i et miljø, der passer til deres personlige og sociale behov.

Det undrer mig, hvorfor vi har behov for endnu en analyse, når der allerede blev lavet en grundig gennemgang af FFO-strukturen i 2020. Dette kan skabe en usikkerhed om, hvorvidt den nuværende struktur, som vi forældre har valgt på baggrund af vores børns behov, vil blive bevaret. Jeg frygter, at en centralisering af tilbuddene kan føre til lukning af de mindre fritidshjem, hvilket ville være et stort tab for vores børn og deres trivsel. Det er essentielt, at forældre bliver hørt i denne proces, da vi har en dyb interesse i at sikre, at vores børn fortsat har adgang til de trygge og mangfoldige tilbud, de trives i.

Børns trivsel afhænger i høj grad af, at de kan indgå i mindre, overskuelige fællesskaber, hvor de kender de voksne og har mulighed for at lege og lære på tværs af alderstrin. De små miljøer i de nuværende tilbud skaber en unik mulighed for børnene til at finde ro, knytte venskaber og udvikle sig socialt. At fjerne denne mangfoldighed og de små trygge rammer vil ikke kun påvirke børnenes hverdag, men også deres evne til at udvikle sig i deres eget tempo.

Bevaringen af disse tilbud er afgørende for børnenes sociale og personlige udvikling. Idrætten og de øvrige fritidstilbud spiller en central rolle i at skabe robuste, selvstændige børn, der er i stand til at indgå i forskellige fællesskaber. Dette er fundamentet for deres trivsel, og noget vi som forældre og kommune bør værne om.

Jeg opfordrer derfor Furesø Kommune til fortsat at prioritere mangfoldigheden og valgfriheden i fritidstilbuddene. Det er en investering i vores børns trivsel, deres fællesskaber og deres fremtid.

Jeg ser frem til at blive hørt.

Med venlig hilsen  
Mette Bjørn Jacobsen  
Mor til 2 børn på Idrætten



**Fra:** Jon Jacobsen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 13. september 2024 22:19  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar til BSU20

Jeg skriver til jer i Furesø Kommune som forælder til 2 børn, der er tilknyttet Idrætten, for at udtrykke min bekymring over den foreslåede analyse af den nuværende FFO-struktur.

Min familie og jeg har haft en meget positiv oplevelse med Idrætten. Vi værdsætter især det trygge og støttende miljø, der er med til at sikre vores børns trivsel og udvikling. Den nuværende FFO-struktur fungerer, efter vores erfaring, fremragende og tilbyder en fin balance mellem mangfoldighed og kvalitet, hvilket understøtter børns forskellige behov.

Det er med en vis skepsis, at jeg ser på forslaget om en ny analyse, særligt når vi allerede har gennemgået en lignende evaluering for få år siden. Jeg frygter, at dette kan være et signal om, at man overvejer at ændre noget, der i dag fungerer rigtig godt for mange børn og deres familier.

Idrætten er et glimrende eksempel på, hvordan fritidstilbud kan skabe trygge rammer, hvor børn kan udvikle sig socialt og personligt. De mange aktiviteter giver børnene mulighed for at engagere sig i sunde fællesskaber, samtidig med at de får den ro og støtte, de har brug for efter en skoledag. Dette er en vigtig del af deres hverdag og noget, vi som forældre mener, er afgørende for deres trivsel.

En centralisering af FFO-tilbuddene kan have alvorlige konsekvenser for børns trivsel og deres mulighed for at finde et fritidstilbud, der passer præcist til deres individuelle behov. Ved at samle tilbuddene ét sted risikerer vi at miste den fleksibilitet og mangfoldighed, der giver børn mulighed for at vælge det fællesskab, hvor de trives bedst. Dette kan gå ud over de børns trivsel, der har brug for mere skræddersyede tilbud.

Jeg vil derfor kraftigt understrege vigtigheden af at bevare den nuværende struktur, som allerede er godt etableret og tilpasset børns forskellige behov. Enhver ændring bør nøje overvejes, så vi ikke risikerer at undergrave noget, der fungerer så godt i dag, og som er afgørende for børns trivsel.

Jeg ser frem til at høre, hvordan kommunen planlægger at tage disse overvejelser med i betragtning og håber, at beslutningerne vil afspejle en dyb forståelse af, hvad der er bedst for børns trivsel og udvikling.

Med venlig hilsen

Jon Vestergaard, far til 2 glade og trygge børn på Idrætten Sendt fra min iPad





**Fra:** Kamilla Brandt <[redacted]>  
**Sendt:** 14. september 2024 09:57  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** BSU16

Høringssvar ang. BSU16

Til byrådet i Furesø kommune

Jeg arbejder som støttepædagog på en folkeskole i kommunen og har tidligere haft samme funktion på en folkeskole i Gentofte kommune. Jeg føler deraf et stort behov for at komme med mit besyv til BSU16.

Jeg må på det kraftigste anbefale at vi ikke arbejder videre på at få flere inklusionsbørn i almenklasserne.

Jeg har arbejdet med inklusionsbørn på Ordrup skole, hvor det var en stor opgave at løse, men det gik godt, alt taget i betragtning. Der var MANGE ressourcestærke elever i klassen, der skabte en god klassedynamik og kunne rumme en kammerat der havde udfordringer.

På min skole her i Furesø er det en helt anden snak. De elever (som jeg har kendskab til) der skal inkluderes er væsentligt mere udfordrede. Dertil kommer at de skal inkluderes i klasser, hvor der sidder massivt mange andre elever med særlige behov. For sådan er virkeligheden her.

Vi har skønne elever, men i en helt almindelig klasse er der efterhånden mange med udfordringer - uden støtte.

Vi har fx en skøn og helt almindelig klasse, hvor der sidder 4 ordblinde, 3 med ADHD, 1 med to-sprogsvanskeligheder, 1 med autisme, 2 med angst, PTSD ... og jeg vil sagtens kunne nævne andre, i samme klasse, med svære udfordringer der bliver taget hånd om.

Dette er en helt almindelig klasse. Lærerne har nok at arbejde med!!!

De inklusionsbørn der fremtidigt skal rummes, er i dag langt tungere end de børn vi i forvejen rummer. Det siger ikke så lidt, når man i klasserne ser, hvilke børn der ikke engang får støtte.

At skulle have flere inklusionsbørn i vores almenklasser, er helt igennem IKKE ok. Hverken for de elever der i forvejen sidder i klassen og slet heller ikke for lærerne (kursus i inklusion eller ej).

Én elev kan skabe meget uro i en klasse, og når der sidder andre med vanskeligheder, som fx problemer med koncentration, eller blot har det vanskeligt med at være sammen med mange andre elever på samme tid, så kan ét inklusionsbarn skabe en domino effekt af u hensigtsmæssig adfærd.

Og dette gælder også selvom inklusionseleven får støtte, og bliver taget ud af undervisningen i nogle timer.

Flere inklusionsbørn vil i mine øjne føre til:

- flere elever i mistrivsel
- flere stress sygdommeldinger fra lærere
- øget sygefravær for både elever og lærere
- ringere undervisning
- øgede omkostninger på den lange bane

Vores lærere her i kommunen løfter en kæmpe opgave. For deres skyld og for alle vores skønne ungers skyld: Vi skal finde en anden løsning på inklusionsproblemet 🙏

Mvh  
Kamilla Brandt Karlsen



**Fra:** Kamilla Brandt <[REDACTED]>  
**Sendt:** 14. september 2024 10:40  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringssvar BSU20

## Høringssvar til BSU20

Som forældre til børn der har gået/går på Solhøjgård fritidshjem, må jeg kommentere på dette.

At vi har muligheden for at vælge et privat fritidshjem som Solhøjgård, er for vores vedkommende meget værdifuldt.

Solhøjgård ER noget særligt!

Vores søn er til natur og ro, så for os var vi på intet tidspunkt i tvivl om, at Solhøjgård ville give ham det han havde brug for, efter endt skoledag. Hvad vi derefter opdagede var, at vi fik MEGET mere med i posen.

Solhøjgård giver en følelse af, at vi er tætte på hinanden. Som at komme over til en ekstra stor familie, hvor man både som barn og forældre bliver modtaget af et dejligt kram. Både fysisk og mentalt.

Børnene bliver set, fordi alle bare er tættere på.

Der er en frihed og ro, som ikke findes på en SFO med 200 børn.

Der er græs og store træer, skolelandbruget i baghaven, skønne ture og ikke mindst voksne der har tid og ro til nærvær! Den værdi vi i vores samfund synes er allervigtigst.

Lad os holde fast i vores private fritidshjem, de kan om nogen give vores børn, noget meget værdifuldt, nemlig følelsen af at være noget værd ❤️

Mvh  
Kamilla og Morten Brandt Karlsen



AFSENDER: Mikkel Jacobsen.

Til Byrådet i Furesø

Sep. 2024

### Høringsvar vedrørende BSU-20

Som forælder til et barn, der går i Idrætten, føler jeg et ansvar for at give min stemme til kende i forbindelse med den foreslåede analyse af FFO-strukturen. Det er vigtigt, at vores børn fortsat har adgang til de fritidstilbud, der bedst understøtter deres trivsel og udvikling.

Jeg ser med bekymring på forslaget om endnu en analyse. Vi har allerede været igennem en lignende proces for få år siden. Hvorfor er det nødvendigt at genåbne denne diskussion? Mit indtryk er, at der er et ønske om at ændre en velfungerende ordning, og det skaber utryghed hos os forældre.

Hvis det besluttes, at der skal gennemføres en ny undersøgelse af FFO-strukturen, er det helt afgørende for mig, at dette ikke udføres internt i kommunen af de samme ledere, der allerede er involveret. Det må være en uvildig instans, der står for undersøgelsen, så vi kan være sikre på, at resultaterne er objektive og ikke påvirket af eksisterende interesser. Det handler om vores børns fremtid, og derfor bør det gøres grundigt og med den nødvendige distance til den daglige drift!

#### **Trygge rammer og stabilitet er uundværlige!**

Vi har valgt Idrætten netop fordi det er et sted, hvor vores barn trives i trygge rammer, med engagerede voksne, som virkelig ser børnene og deres behov. De lærer at samarbejde, lege på tværs af aldersgrupper og tage ansvar i fællesskabet. Dette miljø er en vigtig del af vores barns udvikling. Hvis vi centraliserer fritidstilbuddene og samler dem i én stor FFO, frygter jeg, at vi vil miste den nærhed og stabilitet, som vores børn har brug for.

Børn er forskellige, og derfor er det afgørende, at vi bevarer mangfoldigheden i tilbuddene. De mindre, overskuelige miljøer giver nogle børn en nødvendig pause og ro efter en travl skoledag. Denne fleksibilitet og valgmulighed er en af grundene til, at vi har valgt at bo i kommunen.

#### **Bevar mangfoldigheden og lad uvildige undersøge**

Jeg vil stærkt opfordre til, at FFO-strukturen ikke ændres, uden at der først er foretaget en grundig og objektiv analyse, udført af en uvildig part. Som forælder ønsker jeg ikke at se en løsning, der er ensartet og centraliseret, men i stedet en bevarelse af den valgfrihed, der giver alle børn mulighed for at trives i det miljø, der passer dem bedst.

Vores børns trivsel afhænger af, at vi bevarer de forskellige fritidstilbud – ikke af at samle dem i én stor enhed. Jeg håber, kommunen vil lytte til os forældre, inden der træffes beslutninger, der kan få vidtrækkende konsekvenser for vores børn.



[REDACTED]

---

**Fra:** Signe Gaardbo Jacobsen <[REDACTED]>  
**Sendt:** 14. september 2024 13:07  
**Til:** Økonomi afdelingen  
**Emne:** Høringsvar til budget

Kære byråd

Overvej nøje jeres kommende sparerunder, Pas på vores børn og deres udvikling.

Vi har valgt at bo i Farum pga af dens gode muligheder for børn og unge trivelse, ikke i værløse eller andre byer af denne grund.

Hilsen

Signe G. Jacobsen

Ryttervænget 27

3520 Farum

 [Høringssvar BSU20..pdf](#)





AFSENDER: Signe Gaardbo Jacobsen.

**Til Furesø Kommune**  
**September 2024**

### **Høringssvar vedrørende fremtidig FFO-struktur BSU 20**

Jeg er forælder til et barn i Idrætten i Furesø Kommune og skriver for at udtrykke mine bekymringer over den foreslåede analyse af vores FFO-struktur.

Jeg mener, at den nuværende struktur fungerer effektivt og leverer værdifulde tilbud, der imødekommer børns forskellige behov. Det er derfor overraskende og bekymrende, at der er blevet foreslået en ny analyse, når der allerede blev gennemført en grundig gennemgang i 2020. Denne tidligere analyse har ikke nødvendigvis ført til synlige ændringer, så det er uklart, hvad en ny analyse skulle bidrage med?

De nuværende FFO-tilbud, herunder Idrætten, giver en mangfoldighed, som er afgørende for at imødekomme de individuelle behov hos børnene. For mange børn er det vigtigste, at de har adgang til et miljø, der kan tilbyde både tryghed og en god efter-skole-oplevelse. Idrætten er et strålende eksempel på, hvordan et fritidstilbud kan støtte børns sociale og følelsesmæssige udvikling i en tryk og støttende atmosfære.

Centralisering af tilbuddene til én enhed kunne betyde en reduktion i den nuværende fleksibilitet, som mange familier nyder godt af. Denne fleksibilitet tillader familier at vælge et tilbud, der passer bedst til deres barns unikke behov og præferencer. At ændre på dette kan have utilsigtede konsekvenser og muligvis skabe en model, der ikke opfylder alle børns krav.

Derfor opfordrer jeg til, at der tages en grundig overvejelse af konsekvenserne ved at ændre på den nuværende struktur. De eksisterende tilbud er allerede velfungerende og værdsat af mange familier. Eventuelle ændringer bør baseres på en omfattende vurdering af, hvordan de nuværende tilbud bidrager til børns trivsel, og hvordan en ny struktur vil påvirke dette.

Det er vigtigt at sikre, at beslutninger træffes med fuld forståelse for de behov, som de nuværende fritidstilbud imødekommer. Jeg håber, at der vil blive taget hensyn til disse perspektiver i den videre proces.



AFSENDER: Ingrid Jacobsen.

Til Byrådet i Furesø

Sep. 2024

### **Høringssvar vedrørende BSU-20**

Som forælder til et barn, der går i Idrætten, føler jeg et ansvar for at give min stemme til kende i forbindelse med den foreslåede analyse af FFO-strukturen. Det er vigtigt, at vores børn fortsat har adgang til de fritidstilbud, der bedst understøtter deres trivsel og udvikling.

Jeg ser med bekymring på forslaget om endnu en analyse. Vi har allerede været igennem en lignende proces for få år siden. Hvorfor er det nødvendigt at genåbne denne diskussion? Mit indtryk er, at der er et ønske om at ændre en velfungerende ordning, og det skaber utryghed hos os forældre.

Hvis det besluttes, at der skal gennemføres en ny undersøgelse af FFO-strukturen, er det helt afgørende for mig, at dette ikke udføres internt i kommunen af de samme ledere, der allerede er involveret. Det må være en uvildig instans, der står for undersøgelsen, så vi kan være sikre på, at resultaterne er objektive og ikke påvirket af eksisterende interesser. Det handler om vores børns fremtid, og derfor bør det gøres grundigt og med den nødvendige distance til den daglige drift!

#### **Trygge rammer og stabilitet er uundværlige!**

Vi har valgt Idrætten netop fordi det er et sted, hvor vores barn trives i trygge rammer, med engagerede voksne, som virkelig ser børnene og deres behov. De lærer at samarbejde, lege på tværs af aldersgrupper og tage ansvar i fællesskabet. Dette miljø er en vigtig del af vores barns udvikling. Hvis vi centraliserer fritidstilbuddene og samler dem i én stor FFO, frygter jeg, at vi vil miste den nærhed og stabilitet, som vores børn har brug for.

Børn er forskellige, og derfor er det afgørende, at vi bevarer mangfoldigheden i tilbuddene. De mindre, overskuelige miljøer giver nogle børn en nødvendig pause og ro efter en travl skoledag. Denne fleksibilitet og valgmulighed er en af grundene til, at vi har valgt at bo i kommunen.

#### **Bevar mangfoldigheden og lad uvildige undersøge**

Jeg vil stærkt opfordre til, at FFO-strukturen ikke ændres, uden at der først er foretaget en grundig og objektiv analyse, udført af en uvildig part. Som forælder ønsker jeg ikke at se en løsning, der er ensartet og centraliseret, men i stedet en bevarelse af den valgfrihed, der giver alle børn mulighed for at trives i det miljø, der passer dem bedst.

Vores børns trivsel afhænger af, at vi bevarer de forskellige fritidstilbud – ikke af at samle dem i én stor enhed. Jeg håber, kommunen vil lytte til os forældre, inden der træffes beslutninger, der kan få vidtrækkende konsekvenser for vores børn.

